



2019年清代盟旗制度之影响研究综述

□白若茜（中央民族大学历史文化学院，北京 100000）

【摘要】盟旗制度是史学研究领域的热门研究对象，对于盟旗制度在清代的影响，学界作过广泛而深刻的研究，他们主要围绕政治、经济等方面进行论述。2019年的研究延续以往态势，呈现蓬勃发展的趋势，广大国内学者吸收中外前人研究成果，不断开拓，推陈出新，取得诸多可喜成就。但另一方面，相关研究也存在一些不平衡性问题，与之相关的学科体系仍需不断完善，且任重道远。

【关键词】盟旗制度；制度影响；蒙古地区；清代；研究综述

盟旗制度是清廷仿照八旗制度的组织原则在蒙古进行的主要制度建设之一，在清朝历史中的地位举足轻重，该制度对蒙古地区乃至整个边疆地区曾产生深远持久的影响，因而关于清代盟旗制度之影响研究长期受清史、北方民族史等领域学者的广泛重视。同时，该制度研究以清史为基础，相关史料浩如烟海，可谓是简牍盈积，因此学界研究力量相对雄厚，研究成果相对丰硕且深入。

2019年关于清代盟旗制度之影响的研究继续蓬勃发展，呈现欣欣向荣的态势。笔者认为，这些研究在继承前代学者的同时，在视角、方法等方面有所创新，对未来学科研究热点和发展方向将会有所影响。下文拟就专题形式对2019年清代盟旗制度之影响研究进行简要梳理及总结。作为笔者的首篇综述，限于学识和篇幅，所述难免遗珠弃璧，敬祈方家斧正。

一、政治方面：盟旗制度之于清廷政治统治

一直以来，政治史是清史研究领域的重中之重，而盟旗制度作为清代经略蒙古地区的重要政治制度，对于北方乃至西部民族问题、国家安全状况、统治基础有着不可忽视的政治影响，学界的相关研究不免也习惯于聚焦该制度与清代政治之关系。老一辈学者如张书才先生认为该制度“加强了清廷对蒙古各部的管理控制……对我国国家统一起到了积极作用”，也指出“它加重了清统治者和蒙古贵族对旗民的剥削和压迫”这一消极影响，王鍾翰先生也对该制度在稳定蒙古地区、加强国家认同感上的作用加以肯定，而前期的外国学者也对该制度的影响给予关注，如冈洋树先生认为该制度推动了“蒙古王公的官僚化”，进而加强了清廷对蒙古的统治。由此可见，前期的国内外学者关于清代盟旗制度影响的观点多集中于巩固边疆、加强统治方面，部分也注意到阶级

压迫等消极影响。再看2019年清代盟旗制度之影响的研究，依然大多集中于政治领域中的这些方面，学者们在承袭原先研究成果的同时，并产生了一些新的观点。

1、盟旗制度与边疆治理问题研究

清廷为加强对蒙古等边疆地区的治理，采取“众建以分其势”的政策，而盟旗制度便是该政策的表现形式之一。一直以来，盟旗制度对清代政府治理边疆地区有积极影响是学术界共识，2019年的清代盟旗制度之影响研究在关注边疆治理问题时，承袭前代观点，同时在研究理论和方法的运用上注重与区域史的结合，在史料的搜集过程中，也更加关注原始文献档案的利用，值得一提的是，部分学者在研究视角上也有所突破。

清代文书档案种类丰富，其中包含较多中央国家机关文书，可以较为真实反映该时期清代政治、经济、文化、民族等多方面状况，因此是不可多得的重要史料文献。许珏的《从边地到中心——清末边地民族整合进程中的绥远》以绥远地区为研究对象，利用当时的文书档案，即奏稿、奏折、公牍等，立足原始文献，发掘出盟旗制度在清代前中期和晚清时期对边疆治理的差异性影响。林航和乔美玲在《从土尔扈特部安置措施看清朝对蒙古诸部政策》中肯定并延续了前代学者的主要观点，他们从土尔扈特部东归事件入手，参考清廷治理蒙古等边疆地区之原始法规法典，围绕清政府对土尔扈特部的具体安置措施来解析清朝对蒙古诸部“顺其俗而抚治之”的总体政策，发掘出盟旗制度在防止蒙古割据、维护边疆稳定上的有利作用。

清代前期至后期，中央政府针对蒙古的治理政策的转变，与盟旗制度有着密切联系。王悦在《清代内蒙古的内地化——以喀喇沁地区为例》中关注清前期盟旗制

度所体现的边疆政治内地化问题。以喀喇沁地区为例，可以看出，清廷参照内地制度，通过设旗来防范、分化蒙古部族势力，强化对蒙地的统治，这体现出盟旗制度作为治边策略，其内地化特征推动了边疆行政区的内地化。对于清末研究，李辰在《民族区域自治制度及其在内蒙古的实践》一文中则关注到清末边疆危机下的盟旗制度。由于清末边疆问题的复杂化，盟旗制度的治边能力弱化，无法满足清政府解决边疆危机、维护统治的迫切需求，其治边策略从“因俗而治”转变为西方近代民族主义式的“新政”。这展现出盟旗制度的弱化反向推动了清政府在边疆治理方面的近代化。

2、盟旗制度与民族的政治认同问题研究

“清朝统治与国家认同”问题一直是美国“新清史”学派的重要议题，以罗友枝为代表，她认为，清朝是一个超越了“中国”的帝国，中华民族不过是一个想象的共同体。此类观点否认“大一统”且未将“清帝国”同“中国”划上等号，正如李治亭先生所言，该学派具有“删除中国之中心”谬论并具备“去中心化”的荒唐史观。自提出后，引发国内学界的强烈反应。近年来这一议题再度回归学界视野。在经历过“新清史”的挑战之后，重新在新的高度回归的“国家认同”，已经成为清史研究的一种新视角，再加上“筑牢中华民族共同体意识”概念的提出，学界对于该问题的关注持续上升。国家认同的实质是政治认同，观2019年的清代盟旗制度之影响研究，不少学者聚焦制度与政治认同问题，进行阐述，这是对“新清史”的国家认同问题的再次回应，并有望为当前的多民族国家建构事业提供历史借鉴。

佟宝锁的《雍正民族关系思想述论》从雍正帝这一统治者出发，关注盟旗制度对“大一统”思想的践行，由此强调了盟旗制度对于边疆大一统局面的形成、边疆民族的政治认同意识的强化所起的重要推动作用。而廖士锋在《从天下到共和：帝国转型下的民初宗藩制度（1912—1929）》中，则从地理生态因素入手，探究盟旗制度的地区性扩展与蒙地地方凝固化的内部关联，进而反映该制度对实现政治社会一体化、维持国家认同的影响。牛玲玲在《清王朝构建民族政治认同的遗产和困境——以蒙古的政治认同为例》中突破盟旗制度传统的“分而治之”承担者之角色，将其视为清朝大一统的政

治基础，辅以王公年班、满蒙联姻等制度，认为三者对强化蒙古诸部对清王朝的政治认同起到了积极影响，重视制度之间的内在关联性。同时指出盟旗制度的负面影响，即其构建政治认同的方式在后期引发的诸多问题。

二、经济方面：盟旗制度之于清代边疆经济发展

盟旗制度对清代边疆地区经济发展起到了重要作用，也为当前我国推动民族地区经济发展提供了重要启示。2019年，许多学者将研究目光聚焦于经济领域，注重发掘盟旗制度在经济领域中的显著影响，成果不断涌现，成为一道亮丽的风景线。

农业一直以来是研究的热门领域，2019年部分学者延续以往，以清代农业发展的对盟旗制度展开了深入研究。土地是农业最重要的生产资料，王磊的《18至20世纪初归化城土默特的地权结构》关注土地这一要素，将内蒙古西部地区的归化城土默特城作为考察地点，利用清代当地的土地契约文书，发掘出盟旗制度确立前后的土地产权和所有权的分配与转移状况，凸显出盟旗制度对边地土地政策与社会经济实态的影响。而农业发展的前提是水利事业的建设，部分研究者也将目光聚焦于水利方面。王力在《清代河套地区的水利开发研究》中将蒙古各旗对农产品需求的与日剧增视为清廷放开河套地区的农业发展、推动水利建设之因素，展现出盟旗制度对边疆地区水利经济开发与建设的影响。面对农业发展过程中的问题，王领则在《清中期蒙古设厅问题再探》中通过关注盟旗制度下蒙地农业难以同牧业均衡发展之境况，以及清廷为此被动做出的政策改动，反映盟旗制度引发的产业发展不平衡等诸多问题。

三、学术方面：研究中的多学科交互

2019年，相关学术成果体现出跨学科研究的特点。

潘海莉在《特克斯四苏木沙毕纳尔文化变迁研究》一文中以社会学的研究方式，从蒙古诸部的军事统治形式、氏族组织、社会群体习惯等方面，对盟旗制度影响下的特克斯四苏木沙毕纳尔社会组织形态的变迁，进行剖析。而方铁的《论中国边疆学研究的 multidisciplinary 合作》在研究盟旗制度于北方游牧社会建立的积极意义的过程中，将人类学与历史学研究相结合，运用整合论、文化相对论、适应论等学科研究方法聚焦于北方社会基础状况，并将南方蛮夷地区与北方游牧社会进行对比，突出



这一地域性制度的积极作用。在历史地理学方面,康其在《清代归化城土默特地区政区地理研究》一文中,聚焦政区沿革,通过探究土默特左右两翼旗的建置及演变之政治制度渊源,展示出盟旗制度带来的行政建制的异化;萨出日拉图的《美国国会图书馆馆藏康熙年间的一幅内蒙古舆图研究》反映了盟旗制度的设立对蒙古地区的疆土形势的改变和对人们地理空间认知的影响,他将清代制度史研究同蒙古高原历史地理结合,并利用历史文献学,从康熙二十三年绘制的“内蒙古诸旗、部落游牧图”古地图入手,根据清代地方志、地理总志等文献,进行研究。

这些思考和研究,大多反映了新的问题意识和研究方法在历史研究中的运用与影响,而且是在对传统政治史研究深入反思的基础上形成的,它显示出社会学、人类学、地理学等各个学科与制度史研究的交相互动。

四、结语

纵观2019年清代盟旗制度之影响研究有以下几个特点:

首先,在选题方面比较偏重于政治领域,同时继续承继前代学者的两个主要观点,即加强边疆治理和政治认同两种作用,并在此基础上,进行研究视角和方法的创新。据笔者来看,学界对政治作用的重视,除了文献资料丰富以外,这与盟旗制度被赋予的较强的政治意义不无关系,同时该制度也是清政府在边疆治理方面的重大战略智慧和改革精神的结晶,可以给予当今民族地区管理模式以深刻的政治性启发。再看当下,2019年中共中央、国务院提出新时代推动民族团结进步事业的总体要求和重点工作,这为2019年学术界深化历史中的民族治理研究提供了政策支持,通过研究盟旗制度等民族治理制度之影响,有望为我国的民族团结进步工作提供历史借鉴。

其次,多学科的研究方法得到运用。不少学术论著将史学理论同其他学科的研究理论相结合,采用社会学、人类学、地理学等多种学科的研究方法,取得了显著效果。

第三,在学术研究中坚持民族平等的原则,维护民族团结和国家统一。以民族平等的原则对待民族关系已经成为学术界的共识。

在取得一定成绩的同时亦存在一些问题:纵观2019年政治领域的相关研究,该制度的政治影响依旧被大多学者划归为原始的两大方面,创新观点较少,且多为积极影响,制度的消极面着墨不多;针对盟旗制度的经济、文化等其他方面的影响,以及对当前民族区域制度的启发问题,学界没有较为系统的针对性研究;学术论著质量参差不齐,泥沙俱下,高质量的创新性论著不多,还有不少重复性论著。

展望未来,在马克思主义理论的指导下,广大学者应继续坚持实证研究的传统,吸收先进理念和方法,扬长补短。继续推进文献资料整理工作,并运用多媒体互联网技术加强资料库建设,扩展资料获取手段方式。青年学者应努力掌握民族语言,加强对多文种民族文献的综合利用,同时也应提高外语水平,积极与国际学术同行交流,扩大国际影响力,努力争取国际学术研究领域的话语权,对“新清史”等国外史学学派发出强有力的回应。在研究方向上,利用国内的本土和资料优势,从经济文化等新领域,加强对清代盟旗制度的研究,逐渐发掘和利用域外资料,不断推进盟旗制度等清代制度史研究的深入,进而加强清史、民族史研究,强化中华民族的历史记忆建构,为铸牢中华民族共同体意识贡献力量。

【参考文献】

- [1] 张书才.清代的盟旗制度[J].文献,1987(04):239.
- [2] 王钟翰.清代民族宗教政策[J].中国社会科学,1992(01):179-194.
- [3] 冈洋树,玉平.清朝在喀尔喀蒙古建立盟旗制度的过程——以牧地问题为中心[J].民族译丛,1989(03):47-53.
- [4] 许坤.从边地到中心——清末边地民族整合进程中的绥远[J].民族史研究,2019(01):238-250.
- [5] 林航,乔美玲.从土尔扈特部安置措施看清朝对蒙古诸部政策[J].集宁师范学院学报,2019,41(05):59-62+83.
- [6] 王悦.清代内蒙古的内地化[D].华东师范大学,2019.

【作者简介】

白若茜(2001—),女,学士学位,单位:中央民族大学历史文化学院,主要研究方向:世界现当代史。