

《印度之行》人物矛盾根源探究

文 / 陈灵馨

《印度之行》是英国作家爱德华·摩根·福斯特的一部著名小说。文章讲述的是一个英国女人与儿子的未婚妻一同去印度看望儿子，以及她们在印度发生的一系列戏剧性的事件。本文选择从人物角色入手，通过分析主要人物的形象和运用对比的手法来展现出不同人物之间的矛盾和人物自身前后的矛盾以进行分析研究。最后得出的结论为引发矛盾的根源是种族主义，尤其是白人至上主义。

一、爱德华·摩根·福斯特和《印度之行》

1、爱德华·摩根·福斯特

爱德华·摩根·福斯特是20世纪初英国著名的小说家和散文家。尽管他在英国文坛上占据着非常重要的地位，但他却一直秉持着低调做人的态度。福斯特出生于伦敦，他的父亲是一名建筑师。他父亲很早就去世了，所以他是被母亲、姑姑和奶奶带大的。福斯特十几岁时在肯特郡的唐布利奇学校学习，但是他的校园生活并不是很顺心如意。也正是因为这段不愉快的校园生活经历，使得他对英国的公立学校制度非常的反感。1897年，福斯特考进剑桥大学，并加入了使徒会。在那里，他遇到了后来成为经济学家的约翰·梅纳德·凯恩斯和著名学者利顿·斯特拉奇。

在那时，弟子会推崇哲学家托马斯·摩尔的思想，即抛弃旧制度，创立新伦理的思想。也是在那个时期，福斯特的追求个人自由的人文主义思想开始形成。福斯特的小说极具表现力和洞察力，展现了当时英国中产阶级的社会生活，其中也蕴含着福斯特对英国人拥有“发育不良的心”的看法，这里的“发育不良的心”指的是英国人在性格方面有缺陷。这种缺陷主要表现在人与人之间的冲突和分离。福斯特认为这种缺陷的特征是固执、谨慎、自我感觉良好、市侩、缺乏幻想和虚伪。而这些特征也都成了当时的英国人的民族特色。

2、《印度之行》

《印度之行》是福斯特生前出版的最后一部小说，其风格与他的其他作品截然不同。《印度之行》聚焦于英国殖民时期的政治和社会问题，具有揭露性和批判性。

小说以英国殖民时期的印度城市昌德拉帕尔市为背景，



讲述的是一个英国女人摩尔夫人和她儿子的未婚妻阿黛拉小姐一起去印度看望他的儿子罗尼，以及她们在印度发生的一系列事件。小说通过一系列戏剧性的事件，展示了印度平民与英国殖民者之间的矛盾，揭露了英国殖民统治者对印度平民的歧视和侮辱，以及印度平民对英国殖民主义的仇恨和反抗。

二、人物间的矛盾

1、阿齐兹与卡伦达夫妇

某一天，印度医生阿齐兹去往朋友家与他们一起诵读诗歌。在读诗的时候，他收到了一封来自市医疗官员卡伦达上尉的信。上面写着卡伦达上尉要求阿齐兹去他家见他。但是阿齐兹不愿意去，因为卡伦达并没有告诉他是去干什么的。他清楚地知道卡伦达这么做只是为了取笑他捉弄他，他明明知道现在是中午，阿齐兹该吃饭了，但是他就是想打扰阿齐兹，借此来炫耀他的权力。尽管如此，阿齐兹还是从位于郊区的朋友家中赶到了卡伦达上尉家。但是因为半路自行车轮胎爆了，阿齐兹只能改租了一辆马车。然而当他到达时，佣人告诉他卡伦达上尉已经离开了，甚至连一个字都没留下，让阿齐兹白来了一趟。

随后，卡伦达夫人和她的朋友们也从家中走了出来，不仅对阿齐兹视而不见，还很傲慢的抢走了阿齐兹雇来的马车，

扬长而去，甚至连一句谢谢都没说，仿佛这是理所当然的事。无奈之下阿齐兹只能步行回家。

通过上述矛盾可以看出英国人对印度人的态度非常恶劣，他们傲慢自大且缺乏对人最基本的尊重，认为印度人所做的一切都是理所当然的。以上这些矛盾也从侧面表明英印矛盾的根源其实是殖民主义背后的种族歧视和白人至上主义。

2、阿黛拉小姐

阿黛拉小姐是一个典型的西方女孩，有自己的独特的见解和丰富的想象力。从小在西方长大的她，对神秘的东方有着强烈的好奇心，所以她想弄清楚真正的印度是什么样子的。碰巧摩尔夫人要去印度看望她的儿子，也就是阿黛拉小姐的未婚夫。所以阿黛拉跟随摩尔夫人去了印度。当阿黛拉和摩尔夫人怀着兴奋和好奇的心情来到印度时，在那时她们仍然对印度充满了美好的幻想，认为一切都是那么新奇且充满了神秘感。她们与当地交流，学习当地文化，参观当地著名景点，但当阿黛拉独自一人去乡村，看到了印度的真实情况时，她感到幻灭了。她所看到的景象与她脑海中想象的浪漫而神秘的场景完全不同。真实地印度看起来很低俗，有些地方还透露出色情和野蛮，这让阿黛拉感到害怕和慌张，这也在阿黛拉的内心深处埋下了对印度的恐惧和怀疑的种子，这也是阿黛拉在马拉巴山山洞里产生幻觉的最重要的原因之一。

3、马拉巴洞穴中的阿黛拉小姐和阿齐兹

在福斯特笔下，离昌德 20 里远的马拉巴山洞不仅混乱，而且还很神秘。正如摩尔夫人所说：“这是一个令人恶心和压抑的地方。”这个曾是印度著名景点的马拉巴洞穴，并没有给英国人带来惊喜，带来的只有窒息和恐惧。阿黛拉独自一人待在黑暗空旷的山洞里，再加上夏天闷热的天气，陌生的环境和山洞里压抑的气氛让她深深地感到恐慌。同时，这也让她想起了看到雕像时和对陌生环境的恐惧。紧接着，洞穴四周传来阿齐兹的呼唤声。这刺激了她脆弱的神经，使她处于一种高度紧张且易怒的状态，由此她产生了阿齐兹试图侵犯和侮辱她的幻觉。这就是阿齐兹和阿黛拉之间的矛盾。事实上，阿齐兹并没有对阿黛拉做任何事，他也没有试图侵犯和侮辱她。他所做的只是带阿黛拉和其他英国人去参观马拉巴洞穴，并在寻找她的时候呼喊她的名字而已。实际上，阿黛拉认为阿齐兹企图侵犯她实际上只是她的一种幻觉，而不是事实。在山洞里压抑和陌生的环境下，阿黛拉害怕了：她害怕印度，因为她对印度美好的幻想破灭了；也因为阿齐兹的呼唤使她本就高度紧张的精神状态崩溃了。所有这些因素一起作用，在各种因素的共同影响下，阿黛拉神志不清，产生了被阿齐兹侵犯的幻觉。他们之间的矛盾是由阿黛拉

对印度的恐惧和对印度人的不信任引发的。她意识到真正的印度并不美丽和浪漫。这是一个粗俗野蛮的地方，她很害怕。此外，她潜意识中对阿齐兹的不信任使她产生了幻觉，这也表明阿黛拉仍然对印度人抱有歧视。

4、图尔顿夫人

图尔顿夫人是“英国上流社会贵族形象”的典型。她不仅憎恨和鄙视印度和印度人民，也鄙视“下等的”英国人。图尔顿夫人在桥牌会上表现得很冷漠，在有一些印度女士参加的时候，作为东道主，她根本没有想要招待印度客人的意思，甚至不希望那些印度人来参加活动。因为在图尔顿夫人的意识里，印度是一个下等民族，他们一定没见过世面；而英国人非常高贵，所以这些下等的印度人根本不配得到她的款待，只有高级官员才能得到她的关注和她的热情款待。这从侧面表明，图尔顿夫人不仅在思想上认为印度人低人一等，而且在言行上都体现了这一思想。当图尔顿夫人和印度妇女交谈时，她听说印度妇女会说英语，她非常震惊，用难以置信的语气说道：“什么！我的天啊。你竟然会说英语！”，好像“下等的”印度人能说“高贵的”英语是很不可思议的。

图尔顿夫人与印度人的矛盾在于，图尔顿夫人一直以一种“优越感”的态度对待印度人民，她的言行举止都反映出了她对印度及其人民的诋毁、蔑视和歧视。她的行为举止是非常典型的白人至上主义的体现，这也是引发矛盾的根源。

5、菲尔丁

菲尔丁在福斯特的作品中被描述为一个完美的、理想的西方人。他看上去对印度人没有任何偏见和歧视，态度也和其他英国人完全不同：对所有被英国人看不起的印度人都和蔼可亲；他和印度医生阿齐兹成了好朋友；他还在桥梁会议上安慰印度人。菲尔丁是如此的真实、坦率和善良，是一个完美的英国人。然而，事实并非如此。

尽管菲尔丁与其他英国人完全不同，但事实上，仔细理解他的话还是可以发现许多矛盾之处的。他说阿齐兹是个愤世嫉俗、无能的人，经常因为懦弱而哭泣。他认为聚集在一起营救阿齐兹的印度教派是一群乌合之众；他认为印度人民的正义示威是荒谬的；他还希望阿齐兹原谅阿黛拉，并免除她的赔偿。种种行为表明，在菲尔丁的潜意识里，他对印度人还是抱有偏见的。菲尔丁因为阿齐兹的审问引发的一系列问题，失去了对印度的热情；而菲尔丁和阿齐兹之间也因此产生了矛盾。此时，菲尔丁的内心开始向英国人民倾斜，他对阿齐兹非常不满，认为他应该大度一点，原谅阿黛拉并免除她的赔偿，尽管他知道阿齐兹是被冤枉的。在和阿齐兹谈过之后，他们的关系也因争吵而渐行渐远。菲尔丁打算离开

印度一段时间。也正是在回英国的路上，菲尔丁内心深处的英国思想觉醒了：离开印度让他感到无比的轻松和快乐。正如他所说的：“威尼斯的建筑就像克里特岛的群山和埃及的田野一样，都找到了最合适的位置，而在贫穷的印度，一切似乎都错了位”，这说明他已经意识到自己就像是错位了的景物，无论如何也无法真正融入印度，说明菲尔丁已经完全意识到自己是一个英国人。这也解释了为什么菲尔丁更倾向于英国人阿黛拉，而不是他的好朋友阿齐兹：因为菲尔丁是英国人，是殖民者，他在潜意识里把自己放在了殖民者的位置上，认为印度人作为被殖民者应该认同他听从他，这也是菲尔丁和阿齐兹产生矛盾的根本原因。

三、人物间矛盾的根源

1、矛盾根源

英国人和印度人是两种对立的身份，他们之间的矛盾和冲突是不可避免的，因为他们的立场不同：英国人是殖民者，代表着统治与压迫；而印度人被殖民，他们希望得到尊重和自由。从表面上看，引发矛盾的原因是由英国的殖民统治带来的殖民主义。事实上，殖民主义背后的种族主义和白人至上主义才是引发这些矛盾的根源。

卡伦达夫妇和图尔顿夫人是白人至上主义的典型代表：他们对待印度人都很傲慢无礼，尤其是对阿齐兹的礼貌与善良嗤之以鼻，不仅视之为理所当然的事，且内心毫无感激之情；图尔顿夫人非常骄傲，她看不起那些印度女人，好像能和她说话是她们的荣幸，因为在图尔顿夫人看来她们是没见过世面的“下等人”。他们认为印度人的粗俗不仅表现在印度的环境和印度人的行为上，也表现在他们的肤色上。在他们看来，白色是高贵的，因为白色代表纯洁无瑕；而黄皮肤的人看起来很脏，一点也不干净，看着就很卑微，所以黄皮肤的人也是卑微的。

阿黛拉和菲尔丁则更能体现出英国人对印度人持有种族歧视的态度。他们不像卡伦达夫妇和图尔顿夫人那么坏，他们对印度人的态度相对友好。但是，如果我们深入观察，就会发现他们潜意识里对印度人仍是抱有偏见的：阿黛拉产生了阿齐兹试图侵犯她的幻觉，这说明在内心深处阿黛拉其实是不信任阿齐兹的，认为不论是印度还是印度人都很野蛮低俗且危险。菲尔丁也一样，尽管他对印度人很友善，但他所表现出的偏见和歧视是他潜意识里就有的，只不过是他自己还没意识到。

所有的矛盾表明英国人和印度人之间的矛盾不仅仅是因为身份的对立，即殖民者和被殖民者之间的关系，其实是在西方文化影响下形成的对其他种族的歧视和白人至上的思想。



2、种族主义和白人至上主义

种族主义指的是对某一民族持有偏见甚至是仇视的态度；而白人至上主义则是认为白人优于其他所有人种甚至可以主宰其他人种。种族主义最本质的特征是在于心理：不仅认为自己高人一等，更文明更优越，还将其他种族贬低的一无是处，其实这就是白人至上主义的一种表现形式。所以我们可以说，种族歧视源于白人至上主义，而白人至上主义则来源于欧洲中心主义。

欧洲中心主义认为欧洲是世界的中心，且怀有一种优越感，认为欧洲优于世界上的其他地区。这种观点认为，与其他地区相比，欧洲具有独一无二的特殊性和优越性，因此欧洲是引领世界文明发展的先锋，也是引领非欧洲地区现代文明发展的灯塔。欧洲中心主义是资本主义向世界扩张的产物。它出现在十八世纪中后期，发展到十九世纪，最终形成了一种意识形态上的偏见，也就是白人至上主义。

四、结论

仅仅着眼于表面的殖民主义问题是不可能解决这个问题的。种族歧视和白人至上是殖民主义背后更深层次的原因。它们是我们应该更加关注和认真对待的现实问题。种族歧视的本质是白人至上不仅仅表现在英国人身上。许多其他国家也有白人至上的问题，尤其是美国。认真分析问题，认真对待并想办法去解决问题，才是我们面对问题，思考问题，处理问题的最正确的态度和正确的方法。世界上的每个人，无论身处何处，是何人种，职位高低，贫穷与否，我们都是人，既是独一无二的个体，又都是平等的人类。解决种族主义甚至是白人至上主义最好的方法就是人人学会去平等的尊重每一个人，也许实现的过程会很曲折漫长，但未来一定会是和谐而美好的。

【作者简介】

陈灵馨（1999—），女，汉族，天津市人，天津理工大学研究生在读，主要研究方向：英语。