

# 从语言文化学角度浅谈“国”的概念

文 / 曹朔朋

语言文化学作为语言学中的一个重要分支，在研究民族心态和世界图景方面有着重要的意义，通过分析某一民族语言中的概念，足以反映某一民族的思维方式和逻辑方式。简而言之，概念反映了民族语言的世界图景，民族的世界观。最近几年的出版物中，在语言学中“国”的概念的分析非常稀少。本文将通过对“国”的概念的历时性意义做出调查，通过文本的概念分析做出研究，最终得出“国”的概念。

## 一、语言文化学理论对于概念研究的影响

语言文化学最早出现在 20 世纪 90 年代，术语由捷利娅、斯捷潘诺夫、阿鲁久诺娃等人提出。为了解不同民族语言和性格，语言文化学渗入了不同的领域，比如概念学，语义三角形，隐喻理论，世界图景等。在俄罗斯哲学家布尔加科夫的理论中认为：语言作为思想和沟通的载体，有着表达哲学意义的功能。单词作为一种语言传播方式，本质是作为意志

和精神表达可知或不可知事物的方法。单词构成了一个民族的语言，故单词代表了某一民族对概念的表达和理解。

通过对俄国语言学家科列索夫的语义三角形理论进行研究，我们可以发现，概念可以作为现实存在事物和思维总和的互换关系，也作为单词内容对事物形象的集合。本质是作为“所指”和“能指”在思维和言语行为中的总和。对于概念的现实意义分析，需要对概念的历史做研究。我们不能说，概念作为一个一成不变的固定值进行表达。

根据美国语言学家莱可夫和约翰逊提出的隐喻理论证明，在我们日常的语言中，语言作为一种隐喻来进行表达。在这些隐喻中，概念通过语义转移发生变化——即单词意义通过表达方式的改变而意义产生变化则变得有预见性和明确性。这些表达方式构成了我们日常概念的表达和变化。举个例子来说，在他们的著作中证明：可以通过英语中的名词来进行



隐喻表达，比如说，单词“绿色”仅仅是形容自然界中的一个颜色，但是当提到“绿色”的时候，我们很顺畅地想到春天，草地，生机勃勃或者健康，因此，可以这样表达“绿地；绿色春天；绿色环境”。但不能说“紫地；蓝色春天或橙色环境”。对于当今社会，绿色也有了新的隐喻，比如“绿色即环保，绿色电影即电影分级中的全年龄向电影”，隐喻是随着社会的发展而变化的。由此可见，概念不是一成不变的，这些变化随着社会的发展产生。这些生活中的隐喻表达构成了语言的世界图景，也构成了世界图景，即民族心态。

世界图景这个术语最早形成在德国哲学家洪堡的理论中，俄罗斯语言学家，如扎列夫斯卡娅、库布里亚科娃的著作中是近几年在语言学中提出了此概念。世界图景被认为是语言主观的认识世界的产物，不同的民族在运用不同语言的同时也形成了对世界不同的认识。由此可见，世界图景代表了民族心态，民族心态又影响了对概念的认知。这种理论从科尔尼洛夫的作品中得以见到：在我们构建世界图景的时候，语言世界图景作为一种“词汇-句法组”的方法构建了一些世界图景的片段，这些片段则构成了对于世界的认知，也就变成了一个人的“天真的世界图景”。“天真的世界图景”最终会构成一个民族的概念。

基于这些理论，我们可以做一个简单的判断，民族语言作为交流手段和思维载体在人类的思维中进行命名总结的活动，这些言语活动通过一个又一个的隐喻变成了形容事物的一个民族的共通的概念，这些概念体现世界图景。

## 二、国的概念的字形历时性解释

单词作为语言信息单位中最小的单位字符，是能够直观体现出字的意义的。本节通过对单字“国”的字形分析，进而得出关于“国”的概念。

### 1、“国”字的字形解释

从古时便出现了关于“国”的概念，从一些甲骨文和古籍中便可得到其中解释，这种概念可以作为我国民族的“天真的世界图景”进行研究。从《说文解字》的原文中，可以得到：国，邦也。从口，从或。在《说文解字注》中可得到解释：邦，国也。按邦国互训，浑言之也。周礼注曰：大曰邦，小曰国，邦之所居亦曰国。析言之也。从口从或。既然“国”与“邦”的概念在说文解字中同用且容易混淆，那么我们继续从《说文解字注》中寻找关于“邦”的概念：此谓统言则封竟之内曰国曰邑。析言则国野对。周礼体国经是也。古者城？所在曰国，曰邑。而不曰邦也。邦之言封也。从中我们可知，在古代的认知体系中，被分封的城市，是“国”的概念，大一点的叫邦，但是邦是由多个封地构成的，也就是多个城市，

多个国。自周天子分封制以来，封地叫邦。而小一点的城市或县邑叫国，这不是国家的概念，而是一个城市的概念。这种分析一定程度的代表了我国人民最早的认知。也就是说，在周天子分封的封地内，这些地区性的城市叫“国”。

众所周知的是，中华民族作为农耕文明，会开垦荒芜的土地种植作物，粮食。这些分析可以推断，在被分封的土地上，“我们”开垦土地，种植粮食，并且一起聚居，那么这片土地或者城市，就被称之为我们的“国”；多个国组成了邦。这种解释带有一定的封建主义，而不是我们现代所了解的国家概念，这证明，概念是有变化性的，不是固定不变的。

那么我们也可以从部首进行分析，“国”字部首为“口”，表示疆域，那么我们可以这样推测，首先，“国”的概念是区域性的，即有一个完整的疆域或者一个有边界的区域性的地区；这些区域是共同在一个“邦”的管辖范围内，是由周天子进行分封的。

这种概念是封建统治者进行提出的，是自上而下的认知。那么可以判断，在古代有记载的概念中，“国”的概念为封建主通过制度进行命名并成为共通概念的。

### 2、“国”的概念的历史变化

根据上述分析，可知的是：古代“国”的概念为一个城市，多个城市组成了邦。通过古籍文献记载，我们可以继续探究“国”的概念。从史记中，我们可窥得一二：高祖末年，非刘氏而王者，若无功上所不置而诸侯，天下共诛之。高祖子弟通行为王者九国，唯独长沙异性，而功臣侯者百有余人。此段原文出自《史记·十二本纪·汉姓以来诸侯王年表》，从中我们可以认识到，在汉代以来，逐渐对“国”的概念有了新的认知，即诸侯王统治的地区为国。众所周知的是，春秋战国以来，诸侯王崛起，周天子成了名存实亡的天子，各路诸侯通过战争和外交手段进行了土地兼并，扩大疆域。这个时候，现代“国家”的概念才显现出来，并且到汉代初年，这种诸侯王统治并称自己治下为国的概念继续延续。

通过北京大学语言智能研究院语料库，我们可以得到以下例子：曾祖幸，慕容超东牟太守，后率户归国。（《魏书》）答好心表进经帙诏卿之表弟，早悟大乘，远自西方，来游上国。（《全唐文》）政和改昭大长帝姬。仁宗十三女。徐国、邓国、镇国、楚国、商国、鲁国、唐国、陈国、豫国九公主，皆早亡。周、陈国大长公主，帝长女也。宝元二年，封福康。（《宋史》）续览喇嘛奏云、吴三桂背主负国、人皆恶之、不来则已、来则缚之以献。（《清史稿》）从中我们可以继续分析得出结论，在魏朝，唐朝，清朝这种中央政府强而有力的王朝背景下，“国”的概念也扩大了。在这种条件下，“国”的概念扩大成了中

华文明统治的地区，“中国”的概念也逐渐产生。但在宋朝这种没有强而有力中央政府背景下，“国”的概念则还是——各路诸侯和王治下的土地。因为诸侯分封制有松散的特征，这也导致了不会产生统一而强大的“国”的概念。

综上所述，国的概念作为一开始的“城市”概念通过历史推动逐渐产生了变化，随着春秋战国时期的土地兼并，“国”的概念变成了诸侯治下的邦或者地区，进而随着生产力的发展和大一统局面的到来，中央强而有力政府的产生，“国”的概念进而扩大，也就随之产生了“国家”的概念。可以确定的是，“国”的概念是从“城市”概念而变为“国家”的概念，可以推断，“国”的概念是随着疆域和边界的扩大而变化。

### 三、俄罗斯“国”的概念的历时性研究

我们可以通过研究外国的关于“国”的概念与汉语概念的差异性而体现汉语中“国”的概念的独特性。从V·科列索夫的作品《古罗斯单词中人的世界》中可以得到这样的观点：在十一世纪到十二世纪，俄罗斯国家的概念没有形成，并且在概念中，“国”的概念被“土地”所代替。在十三至十四世纪，古罗斯文献中表明，国家和土地的概念是相互对立的，“国”的概念为敌国或者敌人。但是到了十六到十七世纪，这种对立变得模糊。从十七世纪开始，俄罗斯国家才指代“俄罗斯人”的土地。

在古罗斯时代，俄罗斯对于“国”的概念尚不明确，对于认知层面来说，只有“土地”概念，古罗斯人认为土地概念等于整个世界的土地。也就是说，虽然有了不同民族的区别，但是还是认为土地是一个整体，在十三到十四世纪开始，俄罗斯人逐渐被外族侵略，在区分两个民族的边界性上，区分出了“国”和“土地”的概念，在这个时期，古罗斯人认为“土地”是自己的，“国”是别人的。在十四世纪末，这种土地边界和所有权原则的关系发生了变化，土地概念开始逐渐变为俄罗斯的各个部分，比如说：“莫斯科的土地”，“弗拉基米尔的土地”等。在这个时期，各个王公崛起，逐渐有了自己土地或势力范围的意识。在十六到十七世纪国家概念才形成，即国家——俄罗斯人民。可以判断的是，俄罗斯出现强而有的中央政府时间较晚，并且没有形成一个同一的俄罗斯疆域概念。

根据上述对于材料的分析我们可以做出以下结论。在俄罗斯的概念中“国”的概念形成较晚，具体分为了四个时期：无“国”的概念时期——“国”作为敌国边界时期——“国”的概念初步形成时期——“国”的概念最终形成时期。

### 四、两种国家概念的对比分析和结论

从上述分析中我们可以了解到，在汉语中“国”的概念最早是“城市”的概念，在随着王朝的扩张和强而有力的中央政府的建立，逐渐形成了“国”的概念，即国家概念。在俄罗斯文化中，“国”的概念一开始并没有产生，通过一段时期各个封建主和王朝的发展，在十七世纪才形成了国家的概念，这种概念产生的时间较晚，并且其本质和我国“国”的概念不同，在清代“国”的概念为一个“有边界有主人且文化认同的区域”而俄罗斯文化中的“国”的概念到十七世纪发展成了“俄罗斯民族所在的土地”。

值得注意的是，在我国文化中，最早创建“国”的字形之时明确表示了这是一个“有疆域有边界感”的地区，城市。但在俄罗斯文化概念中，“国”的概念是一个“有俄罗斯人民”的地区。也就是说，这一定程度上代表了在中世纪和近现代，俄罗斯民族是一个具有侵略性的民族，从民族的世界图景的方面分析，这代表了俄罗斯人的民族心态，即崇拜“强而有力的人或集体”。那么从我国的历史进程来看，无数的民族和国家都被包容在了一个“有边界有疆域”的地区内，在这个地区内，我们都可以被称为“一国人”或者“一家人”。如果从民族世界图景来思考，这或许可以代表中华民族的民族心态，即渴望“包容和团结”周边的民族和文化，最终汇成一个整体的文化保存下来，这是一种温和中庸的态度。

### 五、结语

综上所述，我们可以通过这些分析得出语言文化学的结论，即从中国文化和汉语语言的角度来探讨“国”的概念，可以知道中华民族的民族心态是包容的，和平的，中国文化也是爱好和平的，反战的。而“国”这一概念则是在一个疆域或边界内包容一切文化形成的国家的概念。

### 【参考文献】

- [1] 彭文钊, 赵亮. 语言文化学 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2006:7-20.
- [2] S. 布尔加科夫. 名称哲学 [M]. 巴黎有限责任公司, 1953:7-32.
- [3] V. 科列索夫, M. 比麦诺娃. 概念学: 概念学研究系列第16卷 [M]. 克麦罗沃国立大学, 克麦罗沃, 2012:5-20.
- [4] D. 莱克夫, M. 约翰逊. 隐喻学概论英文译本: 我们赖以生存的隐喻 (英文译本) [M]. N. 别尔茨娃, 进程, 1990:388.

### 【作者简介】

曹朔朋 (1996—), 男, 汉族, 河北省石家庄市人, 学历: 硕士研究生, 职称: 助教, 单位: 河北外国语学院, 主要研究方向: 概念学、语言文化学等。