



# 且行且思：从问题走向行动

□ 徐 珺（昆城外国语学校，江苏 昆山 215331）

**【摘要】**自《纲要》和《指南》颁布实施以来，给园本教研带来了新的思维冲击，为适应新形势下的大教育观，引导教师以研究的态度来对待教育教学实践，自觉主动地致力于探究和解决教育教学中实际中的问题，园本教研已成为幼儿教师角色转变的实践平台，促进教师专业成长的主渠道。但是当前民办幼儿园开展园本教研的过程中存在诸多问题，如园本教研活动没有针对全体教师及教师的个性化需求；园本教研制度仍需完善和落实等。鉴于此，近年来，我们民办园在园本教研实践中，立足本园实际，脚踏实地，锐意创新，以研促教，努力寻求有幼儿园自身特色的园本教研之路。

**【关键词】**园本教研；专业成长；行动研究

## 一、园本教研：是引发“集思点”还是过于“形式化”

近年来，受“校本教研”的影响，“园本教研”迅速崛起，并以它草根化的研究方式受到老师的青睐。也成为教师们心中的“蓬莱”，然而仰望天边“蓬莱”，但随着教师专业化进程的加速，已被浮云遮盖。园本教研正面临着前所未有的尴尬，出现了一些令人担忧的问题。

镜头一：华而不实的专家引领。

我们园年轻教师多，为了提高教师们的教育教学技能，我邀请了南京的一名专家来园作专题讲座，会场上，大家济济一堂，专家也是兴致盎然。专家的讲解也越来越宽泛。然而，刚才还翘首以待的老师们：有左顾右盼的，有掩面托腮休息的、有做私事的……会场处于沉闷的气氛中，在会后我与教师的交流中反映，专家说的内容面广并不深入，局限于理论，感觉对自己的教育教学并无实质性地引导。分享方式单一、传统让人感觉疲倦，于是效果是可想而知。

镜头二：有形无实的同伴互助。

吴老师要上公开课了！活动是中班教研活动《好玩的轮胎》，按照以往的惯例，吴老师进行了试教，邀请了一些老师观摩。活动后，进行了研讨。刘老师说：“我觉得吴老师的选材很好，利用我们生活中常见的材料——轮胎来开展活动，幼儿很感兴趣，但是教学目标还不到位，要在操作层面上细化。”姜老师说：我觉得整个活动都在她的掌控中，幼儿缺少自主活动。赵老师说：我觉得这个还可以，只是教师很特意地往自己的预设好的目标上去引了……大家你一言我一语，吴老师记下了满满一张纸。研讨结束后，吴老师仔细阅读着众人

的建议，反而有点糊涂了：建议涉及到活动的方方面面，似乎这节课每个环节都存在着问题，自己该何去何从？

园本教研的最基本的三部曲：自我反思、同伴互助、专家引领，在此频频就亮起了红灯，于是我不得不停下脚步反省我园的园本教研，到底是什么让我园在园本教研的路上裹足不前呢？我惶恐而迷惑，老师们无疑成了那种冲锋陷阵的“先遣部队”，怎样的教研才能激起教师的热情、满足他们的需要，而且有利于教师的长远发展呢？

## 二、自我反思：是形成“共鸣点”还是只求“多样化”

一边是我的彷徨、迷茫与观望，一边是做教师的焦急、等待与无奈，一阵热火朝天之后，静下心来细细反思回味，才发现最重要的实践操作层面是“苍白无力”“四面楚歌”。纵观目前的我们民办园的园本教研，寻找适合民办教育的园本研内容方法途径更为重要。回顾过去，我们不难发现以下的问题：

### 1、骨干霸权下的集体失语

作为教研活动必不可少的专家，骨干起着引领研究方向、掌控研究过程、提升研究经验的作用。但是目前这种作用被无限制的夸大了。常见的园本教研中，集体研讨常常是组织者和几个骨干教师的“双簧戏”，对普通教师来说很难有真正的体会与心得，因而也难以对自己的教学有明显的促进作用。教师们互相的交流与学习时的共同愿望、系统思考等都需要进一步明确。我们更多地看到的是：专家在上面讲，老师在下面听；骨干率先发言，享受有“话语霸权”，各抒己见，滔滔不绝，普通老师教师成为“忠实听众”，埋头记录，成为“沉默”、“失语”一族。这样形成了一种“权威话语”，

而大多数在这种话语霸权下，普通老师没有机会也没有信心表达自己的观点。

## 2、园本教研内容和组织形式化

在当前的从园本教研活动中，普遍存在着“形式主义”的现象，园本教研看似开展的井井有条、轰轰烈烈，其实透过现象看其本质，往往是“活动目的不明确，活动主题不具体”，从而出现了活动过后收效甚微，甚至一无所获的状况，具体表现为：在园本教研过程中，教师并未亲身参与到内容的选择、主题的确定以及形式的设计等活动当中去，因此教师也难以开展相应的行动研究。园本教研的形式仅仅限于专家讲座、对专业报刊杂志上的文章进行学习等等，而案例辨析、现场研讨等研讨方式较少见。园本教研的目的更多是传达、讲解一些先进的教育理论或者教育方法进行等。因此，形式化园本教研活动是无法让教师专业发展的需要，最终也就不利于其专业成长。

遥看现实的天空，走在园本教研的路上，打开研讨的教研之窗，这样的教研会为教师带来一股清新自然的春风吗？我不禁问道：何处有此蓬莱？

## 三、基于现实：挖掘“问题点”引发“思考”，走向“行动化”

我园是一所民办幼儿园，由于我园办园时间短，缺乏园本教研的文化氛围，教师队伍普遍年轻化，教师流动大，缺乏园本教研的内在动力，缺乏教育教学经验，教师的专业化技能不是太好，教师间互动的资源匮乏。

在今后研究的路上，这一路留给我们很多的思考：

### 1、如何让教师对园本教研消除既爱又怕的心理

我园教师爱的是通过园本教研，确实有效促进自身的专业成长；怕的是园本教研经常要挤占教师工作以外的时间，这让既要忙工作，又要顾家庭的教师有负担。怎样合理利用时间开展园本教研，既不影响日常教学，又不占用教师工作外时间，是个值得思考的问题。

### 2、如何提高对教师的实践指导，不让教师迷失自我，无所适从

园本教研的最终目的是改进教育实践，教研中倡导“开放、平等”的理念，研究中没有权威，大家能够畅所欲言是教研中的实实在在追求的魅力。然而从另一方面看，正因为没有权威，所以也常常没有结论，很多思维的火花只是昙花一现，老师们还要从这些昙花一现中

梳理出自己认为有价值的东西。这对我们农村园的教师素质提出了很高的要求，很可能有些精华已被疏漏，更谈不上有效指导实践了，这成为我们园本教研发展的而一个瓶颈。

### 3、如何让教师在研讨中围绕中心问题进行有效研讨

既要教师围绕中心问题有效研讨，又要注意保护教师的自尊心、自信心，这对教研主持人来说是个较难把握的度，园本教研，不是让每一个教师都出色，而是让教学走向成效，让我们的孩子在有效教学中真正受益，这就是园本教研的真正魅力和生命力的所在！

鉴于以上情况，我们以指南精神为导向，从实现幼儿园内涵发展考虑，我们把教师专业发展列入中心工作中，通过园本教研提高我园教师的素质，是教师自身专业成长的必然选择。在这种背景下，我园结合本园的研究课题为主，以一线教师为研究主体，以教师在教育教学实践中所遇到的“真实问题”为研究对象，通过一种全新的理念和方式，呈现和展开我国的园本教研，在开展的园本教研实践中，努力寻求有民办幼儿园自身特色的园本教研之路。

## 四、且行且思：量体裁衣寻找园本教研的方略

同一个教学活动、同一种教学方法，不同的人、或者同一个人，都会有不同的看法或意见，所谓“仁者见仁，智者见智”，当老师们在某个问题上产生了一些分歧时，我们就通过教研六招六式，让教师在育人的同时，主动来看育己，让心灵产生触动，认知产生冲突，个体经验与群体产生智慧，从内心深处参与、思考、成长。

### 1、你议我论——解实践之惑

观念的更新需要扎实地扎根与实践，教师在教育教学及一日保教生活中会出现许多的问题和困惑，他们急需解决的良策。因此我园在分析教师需求与幼儿园发展需求的基础上，我为此为教师们设计了“你议我论”大本营，根据问题教师们可以群策群力解决教师实践之惑。如：“幼儿园阅读环境创设研究”、“班级环境与课程的相互融合”等。如这学期教师在班级特色环境创设中，遇到了问题，不知道如何在班级环境创设中打造自己的亮点。针对教师们的困惑，我们开展了“阅读特色环境创设”的“你议我论”大本营。第一轮活动：你议我论——特色区域创设之我见，通过讨论交流，明确特色区域创



设的方向、定位,促进教师对教育资源的定位、材料功能的理解、氛围营造、内容兴趣等方面的进一步理解。

第二轮活动:请骨干教师带头进行示范创设,教师观摩后再进行讨论:骨干教师的创设理念是什么?经验是什么?第三轮活动:经验分享:我的创设理念和创设亮点,通过同伴间的经验分享,寻找差距,学会思考,逐步形成教师个人环境创设的智慧。

## 2、显自己妙招——展自己长处

在课题研究的过程中,当老师们看法、想法各有不同,不能达到共识时,我们常常通过现场辩论的模式让双方观点产生相互激烈的碰撞,使各方形成积极的互动。如:在观摩“有趣的瓶艺坊”的区域游戏后,对“幼儿自主性游戏的指导”这一问题,课题组教师形成了两个不同的观点。一方认为,指导幼儿的自主性游戏,要给予幼儿充分的自主空间,教师要隐身在游戏的后面,首先要做一个观察者;另一方则认为,幼儿的自主性游戏离不开教师的有效指导和适时的介入。针对上述情况,我们采用了辩论的模式来开展这个园本教研活动。辩论会前,双方成员先根据自己的论点收集各种理论资料、游戏活动中生动的例子,辩论会上,先由各方的组长将本组成员的观点加以阐述,表明本方的立场。再由本组成员对组长的阐述进行补充和说明,反方则根据其观点作出有理有据的反对意见。经过一轮的激烈辩论,最后由主持人做协调性的总结发言,双方达到了共识,既两种论点都有其可取和不可取的地方,要根据实际情况来分析。总之,有针对性、有促进性的问题使教师不断反思、并向更新和更高的水平迈进。

## 3、案例辨析——促感悟深化

在园本教研中,教师最主要的是有行为跟进的全程的反思。我们在课题研究中,我们有多位教师共同组织同一内容的活动,每次活动中都进行认真的观察、分析、比较并改进意见。

下面是我园的一个连续跟踪式教研案例,大班的生活活动《摘豆角》

第一次教研活动:教师们通过观摩发现了两大问题:(1)教师交代任务不具体,造成幼儿操作任务意识不强,大多幼儿只顾在种植园地上玩耍;(2)幼儿操作经验不足,以致摘得豆角都是坏掉了。针对这些存在的问题,在园本教研中大家展开了激烈的讨论,有些老师

提出:课前教师是否考虑到幼儿的生活体验对幼儿操作的影响?怎样使幼儿的探索行为变成一种良好的行为习惯?当周围的环境出现不安全因素的时候,老师应如何介入?最后,大家形成了共同点:(1)丰富幼儿的生活经验;(2)强化幼儿的任务意识。

第二次教研活动:大家在一次观摩老师调整后的活动,发现老师在听取了大家的意见后,做了相应的调整,较好地解决了上次活动存在的问题,能利用家长资源,丰富幼儿的生活经验,幼儿安全意识有所提高,在班上开展分组的活动时,强化了幼儿的任务意识等。但同时也发现了新的问题:(1)谈话环节占的时间较长,气氛沉闷;(2)幼儿的具体操作不够熟练。针对问题,教师们再次提出以下的思考问题:老师们在指导幼儿操作时,应充当什么角色?如何提高幼儿摘豆角的技巧?相应地老师也提出了一些建议性的尝试活动。

第三次教研活动,大家又一次观摩了老师调整后的活动,发现幼儿具体操作技能有所提高,摘豆角还要考虑到营养和色彩,幼儿也懂得了分工和合作。

通过三次教研活动,教师无论在教育理论水平、教育实践方面都得到了提高。这样的教研活动,促进教师随时调整预定的教学目标和活动设计,随时调节教学手段并且加以完善。不仅幼儿得到了发展,教师也得到了很大的收获。

立足民办幼儿园发展背景下幼儿园的实际,诊断教师队伍专业发展的现状,我们通过行动开展了一系列的园本教研实践。从问题到行动,教师作为积极的行动研究者从中获得专业成长,幼儿园也实现了内涵发展的目的。园本教研还在继续,今后还会有更多的问题、困惑值得我们去思考、去探索、去解决。

## 【参考文献】

[1] 教育部. 幼儿园教育指导纲要[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2001.

[2] 江苏省教育科学研究院. 感悟研究:为了儿童与教师的共同成长[M]. 南京:江苏人民出版社, 2008.

## 【作者简介】

徐珺(1983—),女,汉族,江苏昆山人,本科学历,职称:二级职称,单位:昆城外国语学校,主要研究方向:学前教育。