



# “1+X”导向下任务型教学法在高职药学专业 药理学课程中的应用探索

□朱万芸, 张小东, 刘 韬, 陈建雯, 张 郴, 蒋 琳

(红河卫生职业学院, 云南 蒙自 661100)

**【摘要】**为了探索“1+X”导向下任务型教学法在高职药学专业药理学课程中的应用效果。本文选取学生背景相当的2个药学班级作为研究对象,分为实验组和对照组。实验组采用任务型教学法,对照组采用传统教学法。最后,比较2个班级的学习成绩和学生对教学方法的评价意见。对于药理学课程教学效果方面,任务型教学法发挥了积极作用。

**【关键词】**1+X 证书制度; 任务型教学法; 药理学

随着人工智能、大数据、互联网等新技术新理论的迅猛发展,工业和服务业的分界线逐渐被打破,甚至出现了融合,导致大批新兴产业不断涌现。这对复合型技术技能人才产生了较大需求。2019年,国务院出台了一系列关于“1+X”证书制度的政策和措施,为职业教育人才培养模式改革指明了方向和目标,强调了以职业需求为导向,实践技能为重点,产教融合、校企合作作为依托,促进专业标准与行业标准,教学过程与成产过程、职业资格证书与学历证书相结合,形成多元主体协同育人的职教共同体。同时包括了对职业教育“三教”改革的要求,对于教法注重岗位真实任务的训练,从灌输知识转变为锻炼技能。而任务型教学法是以教学目标为导向、以任务为主线、教师为主导、学生为主体的有效教学模式,它能促使学生积极主动应用学习资源,围绕共同的实际情境任务自主探索和互助协作学习,从而培养学生的综合素质。因此,任务型教学法能够满足1+X证书制度下复合型技术技能人才的培养要求。

作为衔接临床医学和基础医学的桥梁学科,药理学课程作为药学专业学生必修课,在人才培养体系中占有不可忽视的作用。但目前大多学校实行“以教师为中心”的传统教学方法,内容固化,学生被动,导致课堂活跃度低,教学效率低等问题,凸显不了新形势下课程的时代性和多样性,满足不了1+X证书制度政策要求。基于此背景,本文对任务型教学法在高职药学专业药理学课程应用效果进行了论述。

## 一、对象与方法

### 1、研究对象

通过前期考核和对药理学学习态度的问卷调查,选取药学专业的2个班学生作为研究对象,分为实验组和对照组,每组各58人。她们具有相似的学习能力(章节考试成绩分别是 $58.85 \pm 44.49$ 和 $57.59 \pm 43.49$ )、知识基础和对药理学的学习态度(均分是 $2.382.38 \pm 0.75$ 和 $2.43 \pm 0.80$ ),均无统计学差异。

### 2、方法

#### (1) 药理学课程设计

将药理学课程的教学内容分为七个模块,分别是总论、传出神经系统药物、中枢神经系统药物、心血管系统药物、内脏系统及血液系统药物、内分泌系统药物和化疗药物。将每个模块和章节的知识要点对应当年的执业药师考试大纲。根据调研设置实训任务的技能考核标准。下面将以模块四心血管系统药物,抗高血压药章节为例。在心血管系统药物模块,抗高血压药章节,相应的知识点包括:①分类与常用药品;②药理作用、作用机制与作用特点;③具有临床意义的药物相互作用;④典型不良反应、禁忌和特殊人群用药。任务包括:①抗高血压理论知识学习;②章节测试;③2人一组编写并录制抗高血压药用药指导过程。考核标准包括:①知识点一理论成绩为考核标准;②任务考核标准包括:基本素质(10分)、病情阐述(10分)、药品知识(60分)和健康宣教(20分)。

#### (2) 实验组教学具体实施设计

课前：实验组采用任务型教学模式进行教学，课前老师依据执业药师的考试大纲和行业技能考核标准设置任务，提前将具体学习任务通过学习通平台推送给每组学生，由小组成员协作探究。一般有2个任务，第一个任务是预习知识点，完成相关习题，让学生知道这次课的重难点，构建课中将会涉及的知识框架。第二个任务是2人一组编写或演练某类药物的用药指导，为了让学生模拟真实技能岗位，提早适应和培养技能。老师课前观看完成任务情况，把用药指导中出现的问题、错题和相关的知识点记录下来。

课中：根据课前任务完成情况，教师抛出任务1：抗高血压可以中途停药吗？为什么？如何进行指导？任务2：高血压合并糖尿病患者应选用哪类抗高血压药，举例说明为什么？任务3：心绞痛合并高血压患者禁用哪类抗高血压药，为什么？任务4：总结出现有高血压合并症的患者，应选择的药物例子。每个任务给出后，学生都需要一对一讨论后派代表发言，教师点评。

课后：教师布置任务去社会药店收集抗高血压药有哪些类型？拍下每个类型药物的说明书上传，注意事项有哪些。

### (3) 对照组教学具体实施

对照组按照传统方法教学，老师在课中讲解知识点，学生听讲；提出问题，老师讲解。

### 3、问卷调查表设计

本实验中一共设计了3个问卷调查，分别是《学生对药理学学习态度》、《学生对药理学传统教学模式的满意度评价》和《学生对药理学任务型教学模式的满意度评价》。每个陈述有五个回应等级，从A到E，代表完全否定逐渐上升到完全肯定，分数从0到4逐级增加，分数越高，说明越肯定、越满意。例如，在《学生对药理学学习态度测量表》中的问题1您认为药理学课程的学习对自己将来是否重要？A完全不重要（0分），B不重要（1分），C部分重要（2分），D重要（3分），E非常重要（4分）。若班级均分为3分以上，说明越肯定这个陈述。反之，2分以下，说明不肯定。

### 4、统计学处理

采用Excel软件进行数据处理，学生的药理学成绩

以均数 ± 标准差 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示。组间比较采用t检验，多组数据比较采用单因素方差分析。P < 0.05 为具有统计学意义；P < 0.01 为具有显著性差异。

## 二、结果

### 1、学生成绩考核结果

实验结果为3次测试成绩比较，分别是消化系统用药测试、期中测试和期末测试。实验组平均分成绩为82.35分，其中90分以上学生占26%（15/58）人，80分以上学生占71%（41/58）。对照组平均分成绩为60.16分，其中80分以上学生占60%（35/58），不及格学生占40%（23/58），2组比较差异均具有统计学意义（P < 0.01）。见表1。

表1：2组学生成绩和成绩分布比较

| 比较指标                       | 实验组 (n=58)    | 对照组 (n=58)  |
|----------------------------|---------------|-------------|
| 平均成绩( $\bar{x} \pm s$ , 分) | 82.35±11.18** | 60.16±12.23 |
| 成绩分布[n(%)]                 |               |             |
| ≥90分                       | 15(26)        |             |
| 60~89分                     | 41(71)        | 35(60)      |
| <60分                       | 2(3)          | 23(40)      |

注：与对照组平均成绩相比，P < 0.01。

### 2、学生问卷调查结果

本次问卷调查回收率达98.28%。92.98%的学生愿意接受任务型教学。94.74%的学生认为任务型教学模式能调动学习积极性；92.98%的学生认为任务型教学模式能促进理论知识的理解、提高自主分析解决问题的能力及培养团队精神；96.49%的学生支持任务型教学模式应用到其他课程。此外，观察组学生的教学满意度平均分数为19.77，显著高于对照组8.61分，差异具有统计学意义。见表2和表3。

表2：任务型教学模式学生满意度问卷调查结果

| 选项内容      | 完全不愿意 (0分) | 不愿意 (1分) | 都可以 (2分) | 愿意 (3分) | 很愿意 (4分) | 平均分  |
|-----------|------------|----------|----------|---------|----------|------|
| 接受该教学方法   | 0人         | 1人       | 3人       | 32人     | 21人      | 3.28 |
| 调动学习积极性   | 0人         | 2人       | 1人       | 32人     | 22人      | 3.3  |
| 促进知识理解    | 0人         | 1人       | 3人       | 36人     | 17人      | 3.21 |
| 提高解决问题能力  | 0人         | 3人       | 1人       | 34人     | 19人      | 3.21 |
| 培养团队精神    | 0人         | 1人       | 3人       | 31人     | 22人      | 3.3  |
| 希望应用到其它课程 | 0人         | 0人       | 2人       | 26人     | 29人      | 3.47 |

表 3: 传统教学模式学生满意度问卷调查结果

| 选项<br>内容  | 完全不愿意<br>(0分) | 不愿意<br>(1分) | 都可以<br>(2分) | 愿意<br>(3分) | 很愿意<br>(4分) | 平均分  |
|-----------|---------------|-------------|-------------|------------|-------------|------|
| 接受该教学方法   | 11人           | 9人          | 30人         | 4人         | 1人          | 1.55 |
| 调动学习积极性   | 8人            | 21人         | 22人         | 4人         | 0人          | 1.4  |
| 促进知识理解    | 9人            | 23人         | 18人         | 5人         | 0人          | 1.35 |
| 提高解决问题能力  | 8人            | 24人         | 15人         | 8人         | 0人          | 1.42 |
| 培养团队精神    | 6人            | 25人         | 18人         | 6人         | 0人          | 1.44 |
| 希望应用到其它课程 | 5人            | 25人         | 20人         | 5人         | 0人          | 1.45 |

### 三、讨论

在本文研究前期,我们团队通过问卷调查和个人访谈形式,随机抽取红河州内药学类专业人员使用单位,如医院、药品生产企业、药品经营企业、中药种植基地、社会药店等单位。发放问卷,分散填答后回收,受访者自愿填写完成,发出30份,收回21份,有效问卷21份。研究发现,中高职药学类学生主要的就业单位是药品零售行业。同时,被调研的单位表示,现阶段药学类学生在从业时最缺乏的是责任心和表达能力,其次是团队精神和工作态度。而任务型教学模式能够有效地激发学生的学习积极性,使学生由知识点的被动堆积变为知识结构的主动构建,改变学习态度,提高课堂教学效率;能够使学生在互助协作中学习,培养团队精神,缩短学生之间的差距;在任务汇报过程中不断培养学生的成就感、责任心和语言表达能力;能够使学生既学到了知识,又培养了实践动手能力,促进学生的个性化发展,增强学生的探索精神。由此可见,任务型教学法能够满足1+X证书制度下复合型技术技能人才的培养要求。

推进基于1+X证书制度的任务型教学模式,对传统的教学模式无疑是一种冲击和提升。在这次实验研究中,笔者在本校药学专业大二学生药理学课程教学中实施了任务型教学模式。研究结果指出,大部分学生愿意接受该教学模式,且学生理论成绩得到了切实的提高,实验组学生有90分以上的同学,而对照组没有同学在此分数段,且不及格同学较多,差异较大。为此又分别对三次成绩进行了分析,发现2班同学的期末成绩虽然具有

统计学差异,但分数相差不大(实验组:69.88±11.62分;对照组64.93±13.48分),期中测试和消化系统用药测试却相差很大(实验组:88.59±14.73分;对照组57.77±16.31),这说明任务型教学模式对阶段性知识的掌握具有促进作用,而对整体知识框架的构建作用较弱,需要融入其它教学模式进行教学提高教学效率,例如,思维导图。笔者希望以此为契机,积累经验,努力探索适应新时期学生培养的教学新模式,为今后药理学的教学模式改革提供新的思路和方法。

通讯作者:张小东

本文系云南省教育厅科学研究基金项目,项目名称:“1+X”导向下任务型教学法在高职药学专业药理学课程中的应用探索,项目编号:2021J1254

### 【参考文献】

- [1] 段兰兰, 谌 玮. 我国职业教育1+X证书制度人才培养模式的探索[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2020(03):132-133.
- [2] 吴南中, 夏海鹰. 1+X证书制度下职业院校变革逻辑与推进策略[J]. 教育与职业, 2020(08):5-12.
- [3] 詹文表. 任务教学法在高中物理教学中的应用分析[J]. 黑龙江科技信息, 2011(19):172.
- [4] 刘 楠, 朱万芸. 红河州生物医药产业发展人才现状及需求研究[J]. 海外文摘·学术, 2018(12):84-86.
- [5] 宋梦琦. 浅析任务教学法之理论与实践[J]. 教育现代化, 2017,4(12):51-52.

### 【作者简介】

朱万芸(1990—),女,拉祜族,硕士研究生学历,职称:讲师、执业药师,单位:红河卫生职业学院,主要研究方向:药学教育与研究。

### 【通讯作者简介】

张小东(1990—),男,汉族,硕士研究生学历,职称:讲师、执业药师,单位:红河卫生职业学院,主要研究方向:药学教育与课程研究。