



试析司马迁史学观及其当代价值

□付玉洁（徐州医科大学第二临床医学院，江苏徐州 221018）

【摘要】在当代学术语境下对司马迁《史记》中的杰出思想进行解读，具有重要的理论价值和实践意义。本文通过关注《史记》中展现人性的历史、中华民族的“大一统”、司马迁的撰写手法和编纂方法的创新，结合马克思主义哲学和新时代中国特色社会主义思想，从“以人为本，史学即人学”、“民族统一，牢铸共同体”、“创新编撰，成一家之言”、“文化自信，护历史精品”四个方面对《史记》中的司马迁史学观进行解读并阐述其当代价值。

【关键词】司马迁；史学；文化自信

总书记曾说：“提高国家文化软实力，要努力展示中华文化独特魅力，使中华民族最基本的文化基因与当代文化相协调、与现代社会相协调。”在中国进入中国特色社会主义新时代后，他强调：“传承和弘扬中国传统文化，要从历史中汲取营养和智慧，自觉延续文化基因，增强民族自尊心、自信心和自豪感。要坚持古为今用、推陈出新，不忘本来、辩证取舍。”司马迁撰写了我国第一部纪传体通史《史记》，该通史被文学家美名为“史家之绝唱”，其独特的史学思想在当代仍有不可估量的价值。本文尝试站在当今时代高度，从四个方面对司马迁《史记》中的史学观进行当代解读，梳理其中的精华，从中汲取智慧启示和民族力量。

一、深究《史记》，悟前人之思

1、以人为本，史学即人学

鲍鹏山说：“一个不相信不承认不尊重历史必然性的史家，不是一个老实的、心智健全的史家；但仅有历史必然性而没有自由精神；仅有逻辑而没有意志；仅有理性精神而没有宗教崇高；匍匐在必然性法则之下而不能歌颂个体生命对必然性的抗争，必不是一个伟大的史家。”历史是人的历史，史学即人学。

在传统的儒家价值观念中，史家所做的就是记录历史，评价历史，扮演好记录员和审判官的双重角色。历史于他们而言不过就是过去的已经死亡的事实，他们要去关注这些事实所渗析出的道德意义而非事件本身。历史学家面对历史就像尸检官一样，解剖，判定死因，写出尸检报告。然而司马迁用横空出世的《史记》抚尸痛哭，让历史复活，开辟了“人”的历史的概念。他拆除了历史逻辑和历史理性的砖墙，让我们看到了原生态的历史，其中有历史人物的性情、举止、言谈，有人类天

赋中的自由精神和面对困境的一腔孤勇。

“天人感应，阴阳相合”的思想在汉代占据一定先导地位，其本质是一种唯心主义学说，司马迁对这种思想提出了质疑并将其与自然现象加以区别。他对荀子“天人相分”的思想做出了进一步解释，认为“成事在人不在天”在司马迁笔下，上至帝王将相，下至平民百姓，每一个人都有血有肉，形象立体，无不具有艺术感染力。司马迁笔下的侠客是儒、道、墨多种学派交织而产生的。既有儒家的心怀家国、积极进取，又有墨家的舍生取义、惩恶扬善，还有道家的率真豁达，肆意逍遥。

司马迁肯定人的价值。《史记》不像西方的《圣经》将洪水的爆发与退去都归结为神的旨意。在《史记》中，大禹、五帝褪去了神的色彩，走入人间。《史记·五帝本纪》中把五帝描述为：“生而神灵，弱而能言，幼而徇齐，长而敦敏，成而聪明。轩辕乃修德，振兵，治五气，艺五种，抚万民，度四方。”短短几句话，展现了一个爱民如子的明君。对尧和舜等人的描写也展现了爱民、勤政的良好形象。不仅如此，他还关注到普通小人物，如在《史记·游侠列传》中，赞扬了游侠郭解惩恶扬善的气概，在《史记·刺客列传》中，赞颂了曹沫舍小家为大家、保护祖国土地的品质。

2、民族统一，牢铸共同体

为周边“匈奴”、“南越”、“东越”、“朝鲜”、“西南夷”、“大宛”等少数民族立传，并将其都归入炎黄子孙中。杨泽宇、陈海燕在对《史记》和《汉书》进行对比后得出，司马迁的民族观是在当时“大一统”思想下一种相对平等的民族观。司马迁虽并未形成独立的民族观，但《史记》中的民族观一定程度上反映了当



时整个统治阶级及西汉百姓的思想。这在中国之后的大一统王朝中占据了主流地位。华夏与诸夷之间求同存异，既承认先进与落后的差异性，也强调内地与边疆的不可分割性。

自秦汉以来，非汉族建立的王朝自称中国，南北朝分裂时期，各朝代都以中国或中华自居。在隋朝统一后，它们都成了中国的一部分。隋唐之后的宋、辽、夏、金，无不承袭中国的文化。虽具有不同的名字，但都以“中国”为姓，这在世界上是极为罕见的。“大一统”超越了时代的认同，成为了中华民族一脉相承的整体意识，这是中华民族共同体意识的重要体现。马克思恩格斯提出，意识是对存在的反应，又反作用于存在。“大一统”意识就是在长期历史发展中逐步形成的共同体意识，厚植于源远流长、博大精深的中华文化。这种意识是中华民族精神的雏形。

3、创新编撰，成一家之言

司马迁创立通史纪传体新题材，弥补了编年体和国别体的不足，以“究天人之际，通古今之变，成一家之言”为撰史志趣。“究天人之际”指以人中心，穷尽社会的历史变化。他提出，历史的发展，关键在于人。这与马克思恩格斯“人民是历史的创造者”的理念有部分重合。“通古今之变”指历史是变化的。《史记·平准书》中写到，“物盛而衰，天地之常数也。”历史总处在变化之中，而这种变化往往以人为载体。司马迁通过描写人的变化来反映社会历史的变化，这种观点与手法在当时是十分前卫的。“成一家之言”体现了司马迁的远大抱负，也暗示了司马迁“我”的意识的苏醒。他渴望通过《史记》创立一个不同于诸子百家的，但又能体现诸子百家思想的一个新的史家。《史记》既反映了真实的历史，又包含了司马迁个人从哲学角度对人生、历史、政治、文化的思考，无疑是史学界的一大飞跃。

司马迁的创新还体现在他的编撰的方法上。他认为在历史研究上需要完成三步。第一步境界需要史学家尽可能广泛地收集资料，第二步要考证资料的真实性与准确性，第三步要求得真理，于历史中看到发展的规律，为现实实践所服务。达到这三步绝不是简简单单的，因而也要求史学家要具备大无畏的自我牺牲精

神。司马迁开创了史书编辑的新纪元，对后世具有深远而持久的影响。

司马迁的创新还富有他个人的人格魅力。作为一名史学家，他具有高度的创新精神，他深刻明白《水浒传》等小说是“因文生事”，可以虚构，而《史记》是历史的记录，不能虚构。司马迁转念一想，却能“以文运事”，借用真实的历史背景来刻画历史人物多方面性格或通过多种方法描述一件事情，在行文中广泛吸收民间语言，展现了风格多元、语言多元的魅力。当渗透法不能表达时便笔锋一转，直抒胸臆，这在以往史书的编撰中从未出现过，不由让人赞叹不绝。

4、文化自信，护历史精品

司马迁在《史记》中为许多文化名人立下传记，如孔子、老子、孟子、屈原、司马相如等，并对他们的生平成就给予了高度肯定。在《屈原列传》中司马迁写道：“余读《离骚》《天问》《招魂》《哀郢》，悲其志。适长沙，观屈原所自沈渊，未尝不垂涕，想见其为人。”充分表达了司马迁对屈原的垂怜、敬佩之情，表现了司马迁对古代文化的喜爱，展现了其文化自信。对传统文化坚定的自信心，促使司马迁承担起传承祖国文化的重任。许多早期的重要作品，如屈原《离骚》、贾谊《过秦论》、司马相如《上林赋》等都被他记载在《史记》中。其次，对中国早期古代文化的发展脉络进行了细致梳理，做到了对早期古代文化精品的良好保护，对于后世的相关研究具有重要参考意义。

在对历史人物与历史事件的评述中，他指出其中的经验和教训，为人类的未来提供有益的启示。如在《项羽本纪》中他批判项羽自矜功伐“奋其私智而不师古”“预以力征经营天下”。司马迁《史记》的创作，不仅自觉传承了早期的历史文化，更打破了早期文化的枷锁，创立了更高层的文化，是文化自信的深刻体现。

二、以史为鉴，看当代价值

1、彰显文化自信，实现文化创新

文化是民族生存和发展的重要力量。在中华上下五千年间，中华民族在一次次受挫后能挣扎爬起并延续至今，其原因之一就是中华传统文化。源远流长、博大精深的中华文化，为中华民族克服困难、生生不



息提供了强大精神支撑与精神力量。文化自信，在党的十九大与道路自信、理论自信、制度自信一同被写入报告。

司马迁利用纪传体的方式来记录历史，并将自己的个人感悟、他所处的时代思想适当地融入历史，才得以“成一家之言”。这启示传统文化应要与当代的文化生活、时代精神、人民精神文化生活的需求、审美的需求需要融合起来。冯骥才表示：“要致力于创造能站在时代的高峰，能够体现鲜明的时代精神，有巨大感召力的感染力的，而且有独创精神和审美精神的作品。”

我国对于非遗文化遗产的抢救从上个世纪开始，到如今已基本摸清，现在开始要进入科学保护的阶段。但文化遗产的80%~90%部分都缺乏专家。教育部门仍需要将传统文化与现代教学结合起来，培养更多文化遗产研究的优秀人才，让收藏在博物馆里的文物鲜活起来，让中国传统文化与世界各国文化一道为人类精神提供指引。

2、保障人民生活，追求富国强民

孔孟时代，先儒的民本思想是基于统治阶级治国而产生的思想。司马迁在撰写《史记》时继承了这种思想并将其发展了。在《史记》中，民本已冲破了统治的枷锁，它所反映的已不局限于君王的思考，还有百姓的态度。梁启超先生有言：“《史记》以社会全体为史的中枢，故不失为国民的历史。”这本纪传体通史开创了以人物为中心来记载史事的先河，使记录可以更为完整地反映出众多人物的命运。司马迁摒弃了以天命判断人事物是非对错的标准，而重视平民布衣在历史中的推动作用。我们应分析和继承司马迁民本思想的精华因素，以人为本，关注和保障民生，尊重人民权利、利益及价值实现，科学发展，富国富民。在中国特色社会主义新时代，我国追求让人民幸福的中国梦，也是为了使人民和祖国共同成长与进步，不断满足人民美好生活的需要，提高人民的幸福感、获得感、安全感。

3、筑牢民族一体，致力共同繁荣

司马迁通过《史记》追溯同源“先祖”，俯瞰从五帝到汉武帝时期几千年的历史，勾勒了中华民族多

元一体的族群结构与状态。夷夏同源，反对民族歧视与偏见、反对恃强凌弱、坚持民族平等、鼓励和平友好交往，充分反映了司马迁民族观的超前性。虽然在历史发展的过程中，有些民族已经消失，有些民族的名称发生了变化，但是这些民族的交往、交流、交融的历史仍旧被记录了下来。由此梳理出中华民族共同体的发展谱系，以及其中蕴含着的中华民族共同体意识。在近代遭受侵略的危难，我国之所以没有四分五裂，其中一个重要原因就是铸牢了中华民族统一战线。在中国共产党领导下，各民族团结统一推翻了“三座大山”，建立了中华人民共和国。中华民族共同体意识在如今仍彰显了强大的民族精神和深刻的时代意义。我们应从中华民族传统文化中汲取力量，铸牢中华民族共同体，走好“中国道路”。

三、结语

司马迁作为彪炳历史的学者，以时代使命为导向，将个人价值建立在家国之上，完成了我国首部纪传体通史《史记》。站在当今时代高度，对《史记》的精华进行深入的剖析和总结，能够把其中超越时空的能与当今社会主义价值观相融合的珍贵思想传承下来，从而进一步树立文化自信，激发社会主义文化创造力，发挥传统文化的当代价值，推动学术不断开辟新境。

【参考文献】

- [1] 鲍鹏山. 中国人的心灵 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2009.
- [2] 靳玲. 从“究天人之际”论司马迁的批判性思维 [J]. 教育教学论坛, 2019(09):64-65.
- [3] 吕芳. 《史记》中“侠客”的精神实质探析——以《刺客列传》和《游侠列传》为例 [J]. 河南科技学院学报, 2019,39(07):62-66.
- [4] 司马迁. 史记 [M]. 长沙: 岳麓书社, 2004
- [5] 姚亦登. 司马迁《史记》的人文情怀 [J]. 渭南师范学院学报, 2015,30(11):48-51.
- [6] 杨泽宇, 成海燕. 从“大一统”到“正统”: 《史记》《汉书》民族传比较视野中“华夏观”的历史衍变与嬗代整合 [J]. 文山学院学报, 2019,32(05):45-50.
- [7] 刘钰婧. 从《史记》看司马迁的编辑思想 [D]. 湖北民族大学, 2019.