



关于高校大学生创新创业训练、比赛及实践困难的调查分析及对策建议

□ 刘仪雯, 付玉, 左泽蓉, 梁琳虹, 杨济宇 (四川师范大学, 四川 成都 610000)

【摘要】近年来,党和国家对高等学校创新创业教育改革提出越来越高的要求,众多高校大学生参与各类创新创业训练、比赛及实践,并从中受益。但对于多数有过此类经历的大学生而言,创新创业训练、比赛和实践无疑是困难的,本研究通过问卷调查和访谈分析大学生在参加此类活动,尤其是在参加相关比赛时,在前期准备、活动进行以及项目落实过程中突出具有的理论、实践、心理等多方面问题,并为今后各高校开展大学生创新创业训练、比赛、实践等活动提出参考性对策建议。

【关键词】大学生创新创业;比赛;困难;对策

一、大学生创新创业训练难,难于何处

深化高等学校创新创业教育改革,是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要,是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。党的十八大对创新创业人才培养作出重要部署,国务院对加强创新创业教育提出明确要求。近年来,高校创新创业教育不断加强,取得了积极进展,对提高高等教育质量、促进学生全面发展、推动毕业生创业就业、服务国家现代化建设发挥了重要作用。但是,通过对北京航空航天大学、四川大学、电子科技大学、四川师范大学、成都大学等7所高校在校大学生进行问卷调查和访谈,我们分析归纳出现阶段大学生大部分有过参加创新创业训练、比赛及实践的经历,在此过程中遇到过许多难题。

析处理,得出大学生在参与创新创业训练、比赛及实践活动中所遇问题的相关系数图。经过对比,受访者在大学生创新创业训练、比赛和实践活动中真实存在诸多问题,图中,颜色较深的版块表明问题间相关系数较大,这反映出高校大学生在创新创业训练、比赛及实践中所遇问题趋同,且当中折射出一些关键性问题,具体阐述如下:

1、在前期准备工作中

首先,大学生缺乏参赛经验,对团队成员组织缺乏综合考量。学生往往组织同学院熟识同学组成团队,不清楚应该吸纳哪些领域的专业人才,导致团队构成上存在“先天短板”。其次,由于对大学老师缺乏深入了解,学生在确定指导老师时多依靠“直觉”。同时,很多学院缺少对老师在创新创业比赛指导方面的培训、教师本身缺乏这方面的自主学习,部分指导老师本身也能力不足、经验不足,且部分指导老师不愿将科研项目交与学生共同完成,由此,很难为学生提供更多的参考意见。接着,在立项之初成员们就对立项方向和创新点产生较大的困惑,起步耗费时间长,在之后的材料准备、初步调研开展、申报书填写等阶段都受到经验不足的困扰,许多参赛程序和规定都需要一一理解、逐步着手,从查询以往比赛记录中提取成功团队的经验,在参赛的整体过程中每一项的推进都意味着涉足新领域,这也让团队的每一项新推进都有不一样的困惑与问题。这样的差距对比让团队内部产生了焦急疑惑等不良情绪,冲击着成员们的信心。最后文科生作为创新创业的重要力量,面临创新创业平台匮乏、资源不足、项目孵化困难等问题,

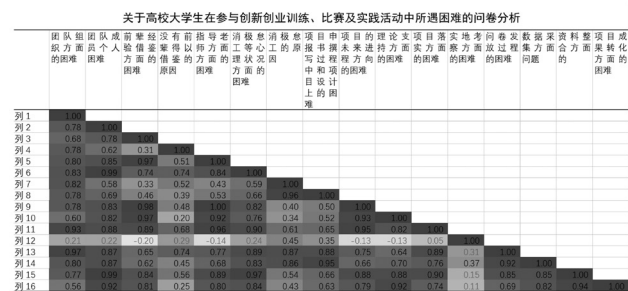


图1:关于高校大学生在参与创新创业训练、比赛及实践活动中所遇困难问卷调查数据皮尔逊相关系数计算法分析结果图

该问卷调查从创新创业训练、比赛和实践活动前、中、后三个时间维度、人物心理、外界环境、技术手段等多个空间维度对7所高校部分相关大学生进行了调查。团队采用皮尔逊相关系数计算法对问卷数据进行分



突破文科类大学生创新创业困境是高等教育创新发展的必然要求。

2、在训练、比赛及实践过程中

从理论层面上看，多数团队的创新创业项目能够找到理论背景支持，但立项方向难以突破现有理论政策困境。尤其是社科类创新创业项目，许多所谓的“创新点”不过是多个现有成功案例创新点的“嫁接”，没有推广到整个理论政策层面，没有实现真正的理论创新。部分科技类项目过分强调“技术创新”，缺乏人文关怀和社会考量，其项目成果距离人民实际生活较远，没有联系人民切实生活所需。从实践层面上看，许多团队越进入到后期，越缺少可以请教的前辈，存在“走一步看一步”的状况，向学院、学校教师请教也往往难以获得切实可行的具体操作方案，不知道下一步该往何处走。同时，由于缺乏清晰的项目定位，就算在顺利推进理论研究的前提下进行了实地调研，也不清楚哪些调研结果对项目有利，所总结的实地调研成果浮于表面，团队不能准确、快速地从其中抓出有益信息。且在调研过程中，因为时间、精力、资金等的缺乏，调研本身也往往流于形式。此外，不少团队在进行问卷分析、访谈及数据分析时，由于调研对象不配合等原因导致样本过少，无法从数据当中提取到有效信息。为了使项目结果“合理化”团队不得不采取“编数据”的做法。这样一来，不仅有效问卷总数不可信，问卷呈现结果也受问卷设计者主观意图操控，存在一定虚假性。从成员心理状况层面上看，在缺乏经验与比赛周期长的双重挑战下，团队成员往往在后期表现出精神懈怠，加之指导老师的督促与切实指导较少，成员多感迷茫。

3、在项目落实过程中

百分之二十左右的团队在成立之初就抱有“混混而已”的心态，在其余团队中，由于升学、就业的时间压力以及资金、政策等方面的压力，项目落地的可能性较小。从纵向来看，因为项目时间有限，大部分学生在结题或获奖之后就“急于停手”，缺乏长期延续性，加之长时间的磨炼与推进使团队成员在项目进行当中存在怠慢心理，项目在推广的过程中也遇到极大挑战。从横向来看，项目落地之后，由于缺乏进一步资金支持或项目宣传，部分科技类项目宛如昙花一现，

仅仅在获奖后获得短时间赞誉，却无法继续深入社会生活实际。社科类项目大多以精神形式呈现，易于模仿，但效果检验的时间过长，且例如“红色研学”、“非物质文化遗产推广”等项目难以量化，无法准确衡量项目实施效果，也较难吸引足够的投资，缺乏资金和产业支持，难以实现孵化。

4、大学生在创新创业训练、比赛和实践活动中的先天劣势

第一是缺乏社会资源，一个有社会经验、有社会能力的人往往会在过去的工作当中积累包括人脉在内的较为丰富的社会资源，并能找到合适的人来解决相应的问题，但这些对于大学生来讲，都是一片空白，他们需要从零开始积累。第二，缺乏实践经验。绝大部分的大学生都没有开公司的经验，而公司又是一个相对比较复杂的一个组织，它涉及各个方面，只有在公司的经营管理、人事行政、财务、法务、市场营销、产品技术等各个方面具有很深的积累才能让大学生在创业的道路上走远。第三，缺乏人生阅历。公司在发展过程中由于诸多因素，往往会遇到很多困难和问题，而公司创始人经常作为“救火队员”的角色，在一些关键问题出现时，往往需要其去解决。这就需要创始人具备非常强的能力来解决这些问题。这些解决问题的能力、经验和阅历，往往也是大学生比较欠缺的，包括在面对各种困难压力下的这种韧性，这些都需要大学生不断地去积累和成长。

二、大学生创新创业比赛难，如何突破

创新创业是否成功应该是一个持续性的问题，而不是以某一时间节点来判断。创新创业成果最终注定走向知识产权的道路，而知识产权意味着足够的研发和质量。大众创业和万众创新绝对不能存在假冒伪劣和对社会资源的浪费。通过以上对访谈和问卷的分析，为了解决高校大学生在创新创业训练、比赛及实践活动中所遇难题，本研究作出以下对策建议，供各高校参考。

1、提高指导“务实性”，降低学生参与门槛

由学校、学院、指导老师、有丰富实践经验的学生共同组织协作召开多层次、多形式、多互动的创新创业讲座与经验分享会，实现从宣传、报名、实践到注意事项等环节的全覆盖，分享重要时间节点，调研注意事项以及优秀成果案例等等，与学生积极互动解答

疑问,清除相关盲区,激发大学生参与创新创业活动的积极性与信心。同时,学院积极配备在创新创业方面的指导老师,切实加强老师在创新创业方面的培训和指导,促进参赛学生提高专业能力、掌握比赛技巧、丰富比赛经验、积极推动项目落地。多方协作积极推动完成对前十年的优秀创新创业项目、案例、计划书等各类资料的溯源、整理与归档,以便学生进馆查询、交流与参考。

2、增强团队“凝聚力”,延长组员参与动力

指导老师和团队负责人起到督促和力量激发、凝聚作用,尤其在项目进行后期,应增强团队成员信心。在进行各类大学生创新创业训练、比赛及实践活动中,指导老师、团队负责人、团队成员是一个整体,在项目中发挥着不可替代的作用。其中,团队负责人担任统筹协调和督促成员的作用,需整体把握项目的开展情况,协调成员存在的一些消极怠工情况,凝聚团队人心,督促成员完成相关任务,做好项目的领头人。指导教师是团队的指导者、点拨者,需多和团队进行面对面地沟通交流,多了解项目情况和团队情况,多传授相关赛事经验,多进行鼓励支持,增强团队成员信心。

3、运用教师“源支持”,解决学生社会难题

指导老师应力所能及地提供更多地具体帮助,不仅仅局限于学术层面,而应更多地涉及人脉、资源等层面。大学生创新创业比赛是师生共同协作完成的一个完整的项目,指导老师是项目的咨询师、指导师和巡视员,在比赛过程中发挥着重要作用。而这样一个综合角色,比教师在日常课堂中单一的“教”的角色要复杂和难得多,涉及项目调研实践、问卷设计发放等实践操作。而这这就要求指导老师在学生参赛过程中给予的协助不仅仅停留在为学生指导申报书、计划书的写作,提供与项目有关的理论等的学术层面,应该更多地涉及人脉、资源等层面的帮助,让学生在实践调研时找得到方向、问得对人、少走弯路、多出成果,更有资源条件进行实践考察。

4、发展高校“数据库”,提供前辈成功经验

为学生提供更广阔的数据调查平台,调动广大学生参与数据调查的积极性,提高数据真实性、广泛性、有效性。现实中,赛事所需要的数据调查、分析结果与学

生实际的数据调查分析能力之间的矛盾一直存在。提高学生的此项能力成为必要和迫切的工作。各高校应整合历年参赛成果,形成高校“数据库”,及时更新并予以公开,为学生提供尚未触及、可操作性强的数据调查和分析平台。针对实地调研,学校应多为学生提供实地调查的范例,使其有章可循,提高调查的质量和效率。最后,指导老师应积极参与学生的数据调查,凭借自身的阅历和参赛经验,帮助学生审估数据的真实性、广泛性、有效性。

5、助推成果“真落地”,形成保护长效机制

形成项目落地实施的长效机制,保护学生创新创业成果,真正将项目转化为实际成果运用到生产生活中。高校对于学生创新创业项目的支持和保护不应该仅仅局限于项目实施的1~2年,为了更好地保护学生成果,进一步助力高校“数据库”的完善,各高校应针对红色扶贫,科技创新等不同类型项目,加强统筹协调,强化项目检查,落实成果,建立起任务层层分解、责任落实到个人的比赛机制。同时,按照保护知识产权的要求,建立好保护学生创新创业成果的相关条例规定,支持大学生创新创业比赛长期发展,让比赛中的创新项目转化为实实在在的市场价值、社会价值,不让项目沦为“纸上谈兵”。

本文系四川师范大学“大学生创新创业训练计划”资助项目,项目名称:儿时忆,最忆老鹰茶——四川省雅安市石棉县特色老鹰茶产业振兴路径探究,项目编号:202110636007

【作者简介】

刘仪雯(2000—),女,汉族,四川乐山人,本科学历,单位:四川师范大学,主要研究方向:思想政治教育。

付玉(2000—),女,汉族,四川资阳人,本科学历,单位:四川师范大学,主要研究方向:思想政治教育。

左泽蓉(2000—),女,傣族,云南保山人,本科学历,单位:四川师范大学,主要研究方向:思想政治教育。

梁琳虹(2001—),女,汉族,四川隆昌人,本科学历,单位:四川师范大学,主要研究方向:思想政治教育。

杨济宇(2000—),男,汉族,山东潍坊人,本科学历,单位:四川师范大学,主要研究方向:数学建模与数据分析。