



西部农牧区加强社会治理的对策建议

□ 吴爱民 (河套学院马克思主义学院, 内蒙古 巴彦淖尔 015000)

【摘要】早在十八届三中全会当中我国就提出了国家治理体系与治理能力现代化的目标, 从此之后社会治理就成为了我国国家治理中非常重要的部分, 同时其也成为了各级政府关注的重点。因此本文将对西部农牧区加强社会治理的对策建议进行研究, 以期能够为这一方面的工作提供更多的建议。

【关键词】西部农牧区; 社会治理; 对策研究

一、引言

农业农村的相关问题直接关系到我国的国计民生, 从某种程度上来说, 乡村治理体系的不断完善将会直接影响到我国治理体系以及治理能力的现代化。在很长的一段时间以来。我们国家的治理中心主要集中在城市当中, 这就使得城乡之间的差距变得越来越大, 而且在当前阶段, 对城乡发展融合起到阻碍性的问题并没有得到妥善解决。西部农牧区由于产业之间的关系是相互独立的, 一些传统的产业部门当中剩余的劳动力很难能够被一些现代化的工业部门所吸收。在各种因素的影响下, 西部农牧区乡村治理工作面临着非常多的难题, 对西部地区全面小康社会的建设产生了非常大的不良影响。在这样的情况下怎样更好地将西部农牧区之间的治理关系理顺清楚, 找出各种问题所在, 提升治理的能力是当前阶段西部农牧地区社会治理当中相当重要的一个问题。

二、西部农牧区社会治理环境的特殊性

1、自然环境的特殊性

以青海地区为例, 青海地区的地形地貌特征相对来说比较特殊, 整个青海地区涵盖了三江源自然保护区、祁连山区以及青海湖区等部分, 三江源保护地区由于海拔相对来说比较高而且生态环境也十分脆弱, 因此不适合种植各种农作物, 主要是以畜牧业生产为主。但是从另一方面来说畜牧业的发展往往会受到自然环境非常严格的限制, 为了能够更好地解决由于生态移民工作所带来的一系列社会问题给青海省社会治理方面带来的挑战, 就有必要加强社会治理。而河湟谷地相对来说海拔比较低而且自然环境相对比较好, 主要是以一些农业经济为主, 这里主要以农业经济为主, 使这一地区非常重要的粮食产区, 人口密度非常大, 因此要加强对这一地区的社会治理其实就是加强对乡村社会的治理。

2、社会环境的特殊性

从一定程度上来说, 对西部农牧区的社会治理不仅面临着非常恶劣的社会环境, 同时也面临着非常复杂的社会环境。在西部地区当中, 少数民族的人口占有非常大的比例, 而且这些少数民族的人口往往都有着一定的宗教信仰, 这就给西部地区基层社会的治理带来了非常严峻的挑战。正是由于西部地区经济以及文化的特殊性, 因此西部地区一直都是外来势力分裂渗透我国非常重要的地区, 同样也是各种反华势力视图对我国施加影响非常重要的地区。他们往往会借以宗教信仰的名号从事各种意识形态方面的渗透或者民族分裂活动, 这对西部地区的社会治理产生了非常大的威胁。由此可见, 加强对西部农牧地区的基层社会治理对为维护我国的社会稳定具有十分重要的现实意义。

3、基层社会治理主体的特殊性

从某些方面来说, 社会治理这种方式有效地打破了过去将政府作为唯一主体的这种管理体系, 它更加注重社会治理体系以及治理主体的多元化, 在社会基层管理工作中发挥着相当重要的作用。与全国的一些其他地区相比, 西部农牧区的社会组织发展相对来说还十分缓慢, 而且发展的力量相对来说也不够完善, 因此在基层社会治理的工作中很难能够发挥出其应有的作用。回族以及藏族人民甚至全体都信仰宗教, 在这样的情况下宗教就成了政府与人民群众之间产生联系的纽带, 而政府对寺院的管理也逐渐由过去的管控政策到现在的合作政策, 将寺院在联系信教群众方面的重要作用发挥出来, 这是西部农牧区社会治理工作中相当重要的内容。

4、社会治理客体的特殊性

之所以进行社会治理, 主要是为了能够更好地满足人们生活的需求, 这种需求不仅仅是表现在物质这一方

面，更要表现在精神这一方面。从一定程度上来说，社会治理的主要客体就是生活。而西部农牧区人们的生活需求与全国相比在物质需求方面具有着非常大的差异性，而且精神需求的宗教化倾向也是十分显著。自从改革开放以来，西部农牧区的经济就已经得到了非常大的发展，但是与其他地区的一些省市相比较还是存在着比较大的差异，仍然以青海省为例，即使在青海省内，各个区域之间的差异也非常大，但是这并不会对青海省的社会大局产生大的影响。在不同的区域当中的居民有着不同的物质需求，例如在青南四州的农牧民相对来说对物质的要求比较低，但是对宗教信仰的要求比较高。根据相关的一些调查显示，在这一地区有一部分的农民往往会将政府为他们发放的一些救助金为寺庙捐赠，他们的宗教意识非常浓厚，但是商品意识相对来说比较淡薄。

三、西部农牧区影响社会治理的因素

1、经济因素

从一定程度上来说，无论是教育经费还是各种医疗卫生事业的投入往往都离不开当地一系列民生政策的财政方面支持。西部农牧区虽然用于改善民生的支出已经占据了财政总支出当中的很大比重，但是相对于其他的一些省份还是比较低，因此西部农牧地区用来对民生进行改善的财政支出也相当有限。虽然自从改革开放以来西部农牧区基层群众的生活水平有了相当大的提升，而且政府用来对民生改善的资金投入也在不断增大，但是由于西部农牧区仍然是一个发展相对来说比较落后的省份，因此这一地区的民生财政支出不能够与中东部的一些省份相比较，因此这在公共服务的供给方面也出现了不少的问题。

2、政治因素

社会治理在本质上来说是一项政治实践活动，因此要对西部农牧区的社会治理进行研究就必须要对政治因素这一方面的内容进行考虑。在西部农牧区的传统社会当中，权力结构的基础就是部落权利，同时这也在各种宗教权利以及国家权利当中发挥着相当重要的作用。虽然不能够依靠封建政府获得秩序内的合法性，但是其仍然是本地区统治当中不可或缺的依赖。国家的政治权威在地方社会的权利结构当中并不占有核心地位，更多的是以一种强制力的方式存在。从这一方面来说，一些比较传统的部落制度以及宗教信仰在新中国成立之后就成

了对西部农牧地区社会治理产生影响非常重要的因素。

3、文化因素

从一定程度上来说，文化不仅是人们精神生活当中相当重要的组成部分，对人们的物质生活方面也产生了十分重要的影响，可以说人类的一些社会实践活动与文化之间都有着不可分割的关系。我国的西部农牧地区是一个多民族以及多文化相互交融的地区，文化因素这一方面在西部农牧区的社会治理工作当中发挥着相当重要的作用，在这其中宗教文化对西部农牧地区的基层社会处理产生着非常重要的影响。

4、社会公众因素

西部农牧地区在实现多元化治理体系实践的过程中，需要公民更多地参与到其中，在经历了长时间的封建社会之后，官本位的思想已经在人们的思想当中扎根，而且在基层社会当中这种思想更加严重。我国的西部农牧地区受到政教合一制度非常严重地影响，这种思想虽然没有向中原地区那样深厚，但是人们参与到其中的积极性仍然不高，他们往往会有这样的错误认识，认为这只是社会上层人士的事情，与自己无关。由此可见，西部农牧地区的公民参与以及社会参与能力严重影响到了社会治理的水平。

四、西部农牧区加强社会治理对策建议

1、坚持科学发展观，解决资源发展的困境

在当前阶段，环境保护日益受到人们的重视，传统的发展模式当中存在着越来越多的问题，因此经济发展依靠资源的这种方式必然会对生态环境带来非常大的破坏。西部农牧区的生态环境相对来说比较脆弱，因此这就对了一些工业企业的生态保护要求提出了更高的要求，在三江源保护区不允许存在一些高污染的工业。由于工业的发展受到限制，农业发展只能集中在周边的县当中，在这样的情况下，要想能够有效地对这种形式进行改善就必须促进对经济社会的发展，将一些传统的发展思路进行转变，依托本地区的生态以及文化优势，建设一个资源节约型的发展新思路。

2、走专业合作化的道路

首先坚持民主自愿的原则，需要肯定的一点就是农村牧区专业经济协会是一项非常好的措施，但是在实施的过程中必须要将农牧民的意愿作为原则，不能够采取强制措施要求他们加入。此外村委会的相关干部也要做好相应的动员工作，将这项政策的优点为农牧民讲解清



楚，然他们明白其中的利害关系，避免出现为了追求效率而采取一刀切的情况。虽然这些干部的初衷是想要提升农牧民的收入，但是却不能够以违背他们的意愿作为代价。因此干部可以带头搞试点，让农牧民看到其中的一些好处，在这样的情况下就会有更多的群众自愿加入到其中。

3、明确责任分配，加速行政力量退出基层社会治理

为更好地发挥西部农牧区志愿者和基层社会组织在农牧区社会治理中的积极作用，有效激发志愿服务的主动性和农牧区社会组织的自主性，需要建立相应的角色和责任追究机制，明确主体职能。基层社会组织应职责分工，规范基层社会组织管理，增强群众对基层社会组织的信心。让更多的志愿者参与农牧区社会组织，履行公共社会服务职能，履行个人社会责任。同时，政府要合理定位，明确政府在社会治理中的主导作用，将农牧区社会治理的具体工作委托给农牧区社会组织。政府要履行总体规划协调职能，农牧区社会组织负责农牧区农民服务的具体项目，实现农牧区社会组织外部联动结构优化，减少资源浪费。

4、创新服务的形式，提升公共服务的水平

要想能够有效地加强西部农牧地区的服务型政府建设就要对基层政府工作人员的服务意识进行培养，有效地提升基层工作人员的服务能力。相关的一些工作人员如果仅仅拥有比较强的服务意识，但是服务能力不足那么也很难能够为用户们提供满意的公共服务。西部农牧地区的社会经济发展相对来说还十分落后，农牧民的生活在比较长的一段时间内仍然处于落后的状态，在这样的情况下就有必要将增加农牧民收入作为各种服务工作的重点内容。此外还要充分地运用好新媒体的这种方式，有效地提升工作人员的公共服务水平。

5、提高西部农牧区的法治建设水平

西部农牧地区由于受到一些传统社会管理模式的影响，强人政治在人民群众当中仍然具有非常好的基础，而且法制化的水平还有待提高。特别是在受宗教以及习惯法影响比较严重的地区，国家的相关法律在贯彻以及实施的过程中往往会遇到非常大的阻碍，因此要想推动西部地区社会治理体系以及治理能力的提升就必须要坚持依法治理的原则，用创新社会治理的方式有效地提升西部农牧地区的社会治理能力。

6、提升基层社会治理的公民参与度

根据相关的调查发现，西部农牧地区的公民参与社会治理的水平相对来说比较低，这主要是因为公民参与社会治理的各项渠道相对来说不够完善，同时他们的维权意识相对来说也比较薄弱。而公民意识薄弱是导致西部农牧地区公民参与程度比较低的主要原因。因此对公民的思想教育条件进行改善是解决政治问题非常重要的内容，运用切实有效的方式增强公民的法治认同感以及国家认同感。此外针对参与渠道不够畅通的情况也对公民的积极性产生了非常大的不良影响，在这样的情况下就需要为公民的参与提供更多的便利条件，让民众们拥有更多的参与途径。

五、结语

综上所述，在当前阶段西部农牧地区社会治理工作中由于各种因素还存在着非常多的问题，因此就有必要加强对这一方面的研究，采取一系列的有效措施提升西部农牧地区的社会治理工作。

本文系河套学院科学研究项目课题，课题名称：内蒙古农牧区基层社会治理研究，课题编号：HYSY201925

【参考文献】

- [1] 张雁军，张华娜. 社会资本视角下西藏农牧区环境治理路径研究[J]. 安徽农业科学，2021,49(4):265-270.
- [2] 张雁军，张华娜. 社会资本视角下西藏农牧区乡村治理路径分析[J]. 西藏民族大学学报：哲学社会科学版，2020,41(2):35-40.
- [3] 拉巴. 依法治藏背景下的西藏农牧区基层社会治理调查与研究[J]. 山西青年，2018(15):66.
- [4] 丛志杰. 社会治理共同体视角下改善农牧区公共文化服务问题探究[J]. 北方经济，2020(3):29-32.
- [5] 邓俊丽. 社会治理创新视域下的互助养老及地方路径研究——一项对内蒙古农牧区幸福院的调查[J]. 前沿，2016(3):68-72.
- [6] 高玉清. 新常态下农牧区社会发展治理的探索——杨虎得教授等主编《青海农牧区发展与治理研究》评介[J]. 青海民族研究，2018,29(1).

【作者简介】

吴爱民（1980—），男，蒙古族，内蒙古巴彦淖尔人，硕士研究生学历，职称：副教授，单位：河套学院马克思主义学院，主要研究方向：基层社会治理。