



甘道夫与诸葛亮的智者形象比较

□ 李仁婧（长春理工大学，吉林 长春 130022）

【摘要】在东西方的不同文学作品中，有许多不同的指着形象。其中最为人所熟知的一对人物形象，是诸葛亮和甘道夫。这两个形象有相似之处，而他们的创作背后，体现的是作者在不同文化背景下，受到的文化影响，是不同文化之间差异体现的代表。

【关键词】《三国演义》；《指环王》；宗教

甘道夫与诸葛亮，是一对当下中国人较为熟悉的智者形象。《三国演义》中诸葛亮在中国几乎成为了智慧的代名词，而甘道夫在《指环王》进入中国广大读者的视野后，也成为西方智者的经典形象。他们有着超过常人的智慧和意志，在战争中起到引领的作用。同时他们又代表了东西方作者对智慧的不同看法。试着分析这一对经典的指着形象，可以帮助了解东西方文化的不同。

一、比较的可行性

《三国演义》与《指环王》，是东西方两部时代不同，背景不同的两部小说。但两部作品均宏大的叙事结构，人物形象塑造完善。《三国演义》中，诸葛亮作为蜀国的军师，为刘备指明了三分天下的道路，促成孙刘联军。对外诸葛亮算无遗策，带领蜀国赢得了大小战役的胜利。在蜀国内部，诸葛亮被众将领所尊重，在刘备死后，辅佐刘禅，继续维持蜀国。而甘道夫，在《霍比特人》《指环王》系列作品中，一直游走于大陆上的各个国家，坚持对抗黑暗君主的使命。在《指环王》中，甘道夫是护戒小队的向导和组织者。他未卜先知，他的预言往往都是正确的。在大陆的各个种族中，甘道夫也备受尊敬。在最后人类王国与黑暗君主大战的关键时期，也是甘道夫促成了人类各国、人类和精灵的合作。

从作品的呈现上来看，关于知者形象的描写客观上存在相似性。

首先，知者的形象需要一定神秘性。对于诸葛亮，在刚出场时刘备反复去拜访，却迟迟见不到人。甘道夫更是，在小说中，很少有人知道他的真实来历。这些情节的设置，都增加了角色的距离感，更凸显角色高大的形象。在东西方的许多作品中，智者通常都是不被人理解的，他们说话做事的目的并不容易被预料。

其次，在许多作品中，智者都有着出色的加直观。如诸葛亮故意派关羽在华容道放走曹操。甘道夫最先预

料来自黑暗魔君的追求。

最后，智者多半都是无私的。诸葛亮为蜀国统一天下的大业鞠躬尽瘁，死而后已。甘道夫是众多来到大陆上的法师中，唯一一个没有被诱惑从而忘记自己职责的灰袍巫师。

二、差异性体现

1、神与人

在《指环王》系列作品中，交代了世界是由一位叫伊露维塔创造。伊露维塔可类比圣经中的上帝。而甘道夫是一位“迈雅”，是由伊露维塔派遣到中土大陆帮助中土各种族对抗黑暗魔君。相当于上帝派来帮助人类的“天使”。可以说甘道的本质就是一个超越人类的“神”。甘道夫在作为神的基础上有人性。

而诸葛亮是一个绝对的人。小说中，诸葛亮的各项信息齐全，不管是出身还是成长，诸葛亮都没有非自然力量的介入。虽然在小说中，他多少有些神秘、妖异的地方，被评价为“多智而近妖”，但是诸葛亮是一个完全的人类。

2、“上帝”和君王

在《指环王》和《霍比特人》的小说中，甘道夫自始至终坚持的都是伊露维塔给自己的使命。在小说中，他并不向中土大陆上的任何一个君王或统治阶级效忠。他更多的是游走在大陆上的各个王国中，引导并帮助他们对抗中土大陆的敌人。而在《三国演义》中，诸葛亮的忠君是一个重要的标签。“鞠躬尽瘁，死而后已”是诸葛亮对自己的要求。诸葛亮效忠的是君主，他最终的目标也是帮助他的君王完成同意的大业。他的一切行动动机，都是建立在效忠君王上的。虽然他们都有对一个事务的忠诚，但对象明显不一样。

3、天赐与人为

甘道夫过人的能力，基本都来源于神的创造。他有一定的预知能力，但是这种预知能力玄而又玄，很难解



释其来源。小说中也为对此进行解释。仿佛甘道夫的所有选择都是冥冥之中有一双手引导他这样做的。甘道夫的“智慧”也超过了人的智慧，更像是一种能够与“神”产生共鸣，在无意识中做出正确选择的“智慧”。或者可以解释为，这并不是智慧，而是一个作为非人类生物与人类之间产生的信息差。这种能力无法用人类的逻辑去解释，而这一点在小说《霍比特人》中体现的更明显。

而诸葛亮“上知天文，下知地理”。这一方面是他跟随了一个优秀的老师，学习到了数量庞大的知识。另一方面是他长期的游历增加了他的见识，能让他把握住这个乱世的动态。诸葛亮能力超群，除了他本身的聪明、智慧，更多的是在他自己的努力中获得的。人们虽然常常认为诸葛亮多智近妖，但未必不能明白其所作决定的来源，他的举动都是可以用人逻辑解释的。其中虽然有巫妖化的一面，但是诸葛亮从本质上还是一个拥有超越常人智慧的人。

三、差异的产生原因

1、宗教差异

《指环王》《霍比特人》系列中，体现了浓厚的宗教色彩。而这一系列的作者托尔金本人，是一个天主教徒。他幼年失去双亲，与外祖母生活在一起。托尔金的外祖母是一个“博学多识”的人，给他讲述了许许多多的神怪故事。这也为后来他创作奇幻小说奠定基础。他本人研究的主要方向是古英语。这也是为什么他在奇幻小说中，能够自创出语言体系。

而罗贯中，是一个封建文人。他的骨子里希望能够推翻少数民族的统治，拥护“汉”君王。他对历史多有了解，同时也有反抗元统治者的愿望在。且元末群雄并起，天下大乱。这样的经历和背景，给他创作《三国演义》，并在其中体现自己的理想抱负提供了天然的条件。

罗贯中的写作更多受到中国传统的儒家思想影响，而非一种有神教。这使得两部作品在根本的世界观构造上就有区别。《三国演义》中并不存在现实的神，但《指环王》系列作品中，神是现实存在的，且能够干涉世界的。

2、主题差异

《指环王》系列和《三国演义》，是两种截然不同的题材。《三国演义》七真三假，有历史背景作为依托。而《指环王》系列则完全是幻想作品，但是托尔金的宗教知识很大程度上支撑了他的世界观构建。题材的不同影响了甘道夫和诸葛亮两者形象上的不同这是我们不

否认的。

3、人物原型差异

由于托尔金的宗教信仰，他在设计“甘道夫”这一人物形象的时候，杂揉了许多宗教人物。如甘道夫作为一个迈雅，被封印和限制了自己的力量。他们在中土世界对人类的帮助，只能停留在引导上，而不能做出实际上大的改变。这与基督教中圣母倾听众生的苦难，但是并不进行实际的帮助相对应。

同时，甘道夫的形象也有耶稣的影子。甘道夫在旅途中遭遇炎魔（类似基督教中堕落地狱的天使），他为了保护其他护送魔戒的人，选择了自我牺牲。这一桥段类似耶稣代人类受过。而在死亡后他回到了“上帝”身边，重新复活，回到中土继续自己的使命。在故事的最后，甘道夫带着在保护魔戒，对抗恶魔这件事上有卓越功绩的人物去到“上帝”缩在的世界，象征着耶稣帮助人类升入天堂。

这些宗教因素，以及“神”的属性，就让甘道夫这个角色充满了绝对的神秘主义色彩。读者在反复阅读后，会发现作者对甘道夫的很多行为、经历，并没有给出详细的解释和介绍。就如同宗教中“神”的指示就是一切事件的开端，人类无法理解至高无上的天神。

而诸葛亮这一人物，首先他在历史上有原型。其次罗贯中作为一个封建文人，更多地受到儒家文化的影响，相信人要努力学习，积极入世。且会不自觉地把他认为的，封建文人一切美好的品质注入任务中。最后，诸葛亮长河中，经过多次的再创作，都并未脱离他“人”的身份。这就造成了，虽然诸葛亮的智慧有些夸张，但始终有生老病死，也有失误和失败。

4、战争差异

两部作品的主要内容都离不开战争。从这一方面可以明确感受到西方古代战争和中国古代战争的差异。因此，甘道夫和诸葛亮这两位军师人物在其中就起到了不同的作用。

首先无法否认的是《指环王》中的个人英雄主义。而《三国演义》中，一个顶尖聪明的人实际上无法单独影响一场战争。

比较两部作品，我们可以发现，甘道夫的智慧具有圣洁性，诸葛亮却没有。诸葛亮指导战争，而甘道夫引导战争。

在中国古代，战争中的战术思想四分钟要。而《三国演义》中的诸葛亮作为中国古代著名的军事家的代表，



他的战术思想也十分突出。诸葛亮作为古代军师的代表人物，无论在宏观战略还是在微观战术上，诸葛亮都有突出的贡献。诸葛亮的指挥更多的使用在现实的战争中。

在《指环王》中的甘道夫，他的智慧更多的是体现在顺从命运，解读神的旨意。他所有的智慧的最终目的，都是完成至高神的指令。而在战争中，他的作用更多的是精神领袖与外交官。他并不会具体指挥战争，而是以“神的使者”的姿态引导战争。

四、差异背后的文化现象

关于对东西方艺术作品产生差异的原因的讨论，随着近年来中国艺术作品在国际上的影响力越来越大，讨论也变得越来越深入。而诸葛亮和甘道夫，这两个智者的形象，在一定程度上，代表了东西方对“人的智慧”的不同理解。

托尔金的《指环王》系列中有一个明确的倾向，人类的智慧是有边界的，而真正的智慧来源于神。但《三国演义》等众多中国的艺术作品中，体现出来的是人类的智慧的无限可能性。在众多中国的艺术作品中，人的智慧甚至可以超越非自然的力量。甘道夫和诸葛亮这两个人物形象，多多少少都受到了神话的影响。但是从根本上来说，这两个人物的差异，可以让人看出东西方在对待“神”和“人”问题上的不同。

虽然中国与基督教神话中，都有神创造人类的情节。但是在中国的神话中，神创造完人类后，人类如何发展是人类自己的事情。甚至在一些神话情节中，人与神共生，神帮助人发展，而不是决定人类生死。

而在基督教神话中，上帝创造了人类，那么对于人类来说，上帝就是天然的“正确”，他做的事情不需要向人类解释。一切道德起源于人类与上帝的约定，人类的好坏也由上帝评定。

在中国神话中，有的神服务于人，有些民间故事中，为人服务不到位的神甚至会被惩罚。且优秀的人也会变成神，神也会变成优秀的人，人神之间是相互转化的。在基督教神话中，神就是神，人就是人，神和人的高低之分是永远不变的。神永远掌握着人的生死，评价着人间的事物。

在这样的比较下，我们就不难理解，为什么诸葛孔明多智近妖，有许多巫妖化的倾向，但是他似神，却终究是人，他的智慧是依靠自己的努力得到的。而甘道夫来到中土，以老人的形象掩护自己，似人却永远是神，

他的智慧是天赐的，是神的造物不能达到的。在中华文化背景下，儒家文化的教育是高于宗教的。对于大量的知识分子来说，儒家文化的追求才是他们毕生的最高追求。而大多数情况下，选择投入宗教（如佛、道）的知识分子，大多会感觉前途无望，人生艰难。选择信仰宗教，是他们选择逃避的一种方式，而并非生活中正常的生活状态。宗教元素虽然会不可避免地影响到艺术作品，但不能决定显示作品。

而在欧美国家，大多数情况下，宗教信仰能够成为他们毕生所追求的。他们以宗教信仰鞭策和鼓励自己，以此为自己的准绳，认为这是正确的。这也就是为什么托尔金会在自己的奇幻作品中，以基督教为构建世界的上层框架。虽然也揉合了一部分的北欧神话元素，但是在托尔金的世界观构架中，基督教的宗教因素占了基础部分。

在对诸葛亮和甘道夫这两个智者形象的比较中，我们不难发现，在以儒家文化为核心的中国，智者可以是一个人。而在受到宗教影响较大的《指环王》中，智者的来源是一个神。这样的文学创作差异，最终体现的是中国和欧美国家截然不同的人神观念。

【参考文献】

- [1] 沈伯俊. 智慧忠贞万古流芳：论诸葛亮形象[J]. 西南师范大学学报：人文社会科学版，2002(03):151-154.
- [2] 陈洪，马宇辉. 论《三国演义》中诸葛亮范型及其文化意蕴[J]. 南开学报，1998(02):34-39.
- [3] 万晴川. 古代通俗小说中军师形象的巫师化倾向[J]. 广州大学学报：社会科学版，2005(03):22-26.
- [4] 李梦寅，赵敏. 个人英雄主义视野下的欧美奇幻小说创作——以《哈利·波特》和《指环王》为例[J]. 文山学院学报，2017,30(02):115-120.
- [5] 李佳，龚晴晴. 原罪与救赎：浅谈《魔戒》中的基督教因素[J]. 戏剧之家，2015(19):257-258.
- [6] 邢亦平，傅超波. 《指环王》中的宗教隐喻探析[J]. 莆田学院学报，2009,16(06):68-71.
- [7] 汤定九. 托尔金《魔戒》的文化解读[J]. 江西社会科学，2003(10):44-45.

【作者简介】

李仁婧（2000—），女，汉族，湖南浏阳人，本科学历，单位：长春理工大学，主要研究方向：古代文学史、比较文学。