



岩香寺千佛洞造像初探

文 / 谢 津

岩香寺初名慈云寺，后改名为岩香寺，为太原市清徐县内都沟村一座北魏时期兴建的寺院，距今已历时一千五百多年，寺院中现存五处中古时期石窟，为后代修缮、补建完成，现今保存完好。岩香寺第一窟的千佛洞为寺内现存最完整、历时最久的一处唐代石窟，其年代约为唐公元 673—704 年之间。上世纪末太原市文物管理局馆员韩革初到岩香寺考察并撰写相关报告，根据报告中图片所示 1999 年的岩香寺千佛洞窟口残存不堪，门梁仅有几根木桩支撑。笔者于 2021 年 8 月初次前往岩香寺时，千佛洞窟已重彩重装焕然一新，窟内佛龕上的塑像也由上世纪的残破不堪到如今的重新妆奁重彩。虽然窟内现存唐代彩塑为后代重妆修正，但是其基本造像配置样式并未改动，为唐代造像珍品，其造像排列次序的程式有较高的学术研究价值。

岩香寺位于山西省太原市境内的清徐县，据现存寺院门口的《修天王殿及钟鼓楼碑文》中所述：“……城西南都沟北有凤凰山，山中有寺，曰慈云寺，又名岩香寺。寺内有

‘千佛洞’等石窟多处，乃北魏时期兴建，已历时一千五百多年。……”可知岩香寺属北魏时期兴建，历时多年保存尚且完好。光绪八年（1882 年）《清源县志》卷三载：“屠谷山城西南十二里，两山夹峙势陡峻，中有岩香寺。元祐三年七月十五日塌出石洞。洞内有大佛像。壁间小佛像无数，俱不见锥凿之迹。”正是因为村民自发对千佛洞的保护才使这座唐朝造像窟，未受到历代灭佛的影响，但后世战火的影响也使其遭受重创，造像也有不同程度的残损。据韩革 1999 年调查报告中的图像资料显示窟内造像均受到不同程度的破坏，且头部残损最为严重。元祐三年重见天日的千佛洞，为我们今日研究唐代石窟造像留下珍贵的文物实例。

一、岩香寺石窟概况

岩香寺位于山西省太原市清徐县城西马峪乡都沟村屠谷山的半山腰上，三面环山，满山遍布葡萄藤架，风景秀丽，深有佛偈之感。据寺内现存遗物碑文记载，寺院初原名为慈云禅寺，直至清末改名为岩香寺，又名都沟石窟。1986 年，

经国家文保单位确定并公布为第二批山西省级重点文物保护单位。据现立寺前碑文可知，公元2004年太原、清徐众信女向大众化缘集资给本寺请回大钟，募款请回法鼓。2005年太原佛教居士吴守礼，张巧兰等人募化建成天王殿及钟楼二楼。吴守礼募化修成157层台阶，使千年古刹旧貌换新。

岩香寺现存文物古迹众多，属于石窟与禅院相结合的石窟寺院规制。石窟现存规模不大，有五窟，属小型石窟（5窟以下，包括五窟）。经年多番修建，现存有玉泉阁、罗汉堂、龙王庙、观音阁。寺院历经历史诸多原因，现存古迹为石窟5座与“慈元禅寺重修碑”一通。

第一窟为千佛洞窟，其窟内后室造像配置次序为本文初探之重点。千佛洞窟呈长方形有前后两室，前室面宽720、深180、通高220凿于崖面，前室内有四根红色八角状的抹楞石柱予以支撑崖面，据悉为后期明代加固。后室为佛像陈列所在，设三壁坛基宽495、高40，坛上设圆雕敷彩一佛二弟子四菩萨。值得注意的是此铺造像并不是我们所熟知的“华严三圣”（释迦三尊）造像程式。正常“华严三圣”的造像程式为中间主尊为释迦佛，佛手左侧为文殊菩萨，右侧为普贤菩萨。但第一窟千佛洞内佛手左侧为普贤菩萨，右侧为文殊菩萨，与以往程式有出入，不能混为一谈，值得另当别论。除前室后室外，千佛洞四壁的佛龕内，共计小佛像1200余尊，由缠枝纹盘旋相连合成一幅壮观的千佛图。

第二窟为梯形弥勒洞、平顶，宽350、深215、高230。三壁前设坛，基宽230、深70、高40.2窟为未完成石窟，且应晚于1号窟。据县志记载可知宋元祐三年之前，1、2窟为完全封闭状态，由此推算第2窟的时间大约为会昌灭佛之前。正壁雕有一尊石雕弥勒佛，且尚有残存背光的外檐火焰纹，



左壁是一未完成的跏趺石造像，不知是何神祇，只能看清大致肢体形态为左手抚膝，右手抬起。

第三窟为圆形直径300、高185的平面窟，前有方形窟门高80，据窟门1米的左右两侧原残存2尊无头塑像，现均已修复完整且敷彩如旧，鲜亮夺目，但从风格来看好似并非原作。

第四窟为平面圆形，直径330、高180，窟门为圆形拱龕，上为尖拱门楣，门楣中雕一侧身开门人像，人像头戴帽，身穿对襟衣，似向里侧开门。门楣上方存一题记可帮我们得知此窟开凿年代“祐三年十三日开洞，元祐四年六日毕功”，由此可知为宋代题记。

第五窟为平面圆形直径260、高120的三重窟门。第一重为圆拱连弧尖楣龕，龕上雕一佛二菩萨二供养人。第二重为方形的仿木结构，有三个见方门簪。第三重门为拱圆形，内无造像，窟顶正中有一藻井。

岩香寺石窟规模不大，现仅存五窟，且据上世纪太原市文物管理局馆员韩革所出具的《岩香寺石窟调查报告》可知，除第一窟的千佛洞与第二窟的弥勒洞保存尚好之外，其余三窟皆因历史原因损毁严重，现第三、四、五窟在前代基础上修复完整，重新整合修复敷彩，雕造细致，敷彩艳丽，造型逼真。其千佛洞因保存大量唐宋精品造像，具有较高的艺术研究价值。

二、千佛洞造像配置

岩香寺千佛洞内尚存唐代雕塑众多，其窟内后壁现存修复敷彩的一佛二弟子二菩萨9尊1铺形制的造像，造像排列特殊：主尊为释迦牟尼佛，左右为迦叶和阿难二尊者高2米。两侧有圆雕菩萨像，左侧为普贤菩萨骑白象塑像，右侧为文殊菩萨骑青面狮塑像。此造像排列座次并非我们所常见的“华严三圣”形制，在华严三圣造像中一般为文殊居佛左，普贤居佛右。而在千佛洞中的文殊、普贤座次则恰恰相反，文殊则居佛右，普贤则居佛左。这样的配置次序是否是“华严三圣”的特殊程式，现学术界尚且没有一个系统的研究脉络，因此笔者将以此为研究方向，在往后的研究方向上将着重此方面的研究。按照韩革1999年的调查报告所知，千佛洞可能为这种造像排列的首次实物材料。近年来，随着美术考古资料的逐步更新，以及各类学术论文的发表，不断充实着此类造像特殊次序配置的实例图像，至此我们就会发现这种特殊排列次序的一佛二菩萨像并不只有这一铺孤例。

位于山西省忻州市五台县的佛光寺最初始建于北魏孝文帝时期的太和年间（公元478—489年），由于会昌五年的灭佛运动使得寺中古迹惨遭破坏殆尽。至唐宣宗年间恢复佛法之后，于唐大中十一年（公元857年）由原来的旧址之上重新修葺了我们现在所见的佛光寺正殿东大殿。佛光寺东大殿中心佛坛上的造像排列与岩香寺千佛洞的佛像排列次序一致，同样是中心主尊为释迦牟尼佛，佛手左侧为普贤，右侧为文殊。根据韩革的调查报告所出，岩香寺千佛洞的开凿年代与天龙

山第四期的石窟开凿年代实为相近，则千佛洞的开凿年代为唐高宗至武周时期（公元 673—704）。较佛光寺的造像时间提前了 100 多年，也用实例印证了此种造像次序并非孤例。

与此同样特殊的一佛二菩萨造像配置还存在于五台山的南禅寺东大殿中，南禅寺同样位于忻州市的五台县内，根据寺内题记可知其重修年代为公元 782 年。南禅寺为我国境内已知最早的木质结构寺庙的实例遗存。寺内东大殿内一佛二菩萨像配置同样为中心主尊释迦牟尼，文殊位居佛手右侧，普贤位居佛手左侧。

除此两座唐代佛寺之外，现存山西省朔州市应县佛宫寺释迦塔中的一佛二菩萨也是此种右文殊配置的排列次序。应县佛宫寺初建时期为后晋天福元年，后经辽清宁二年于此重建，又于金明昌四年整合重修，后代明清时期皆有略施修补、完善。应县佛宫寺的释迦塔内为五层的汉川密宗坛场，其中二、四层中的造像配置次序同样都是文殊居佛手右侧的配置次序。由此可见此种配置次序或许多为密宗的配置程式，是为想要表达密宗教理的一种图像志形式。

岩香寺千佛洞内一佛二菩萨像配置排列与五台山佛光寺东大殿、南禅寺东大殿、应县佛宫寺释迦塔第二层、第四层内的佛像配置排列次序相同，都不是常规的华严三圣配置次序。而是文殊居右，普贤居左的配置顺序，这样的配置顺序或许有迹可循。其或与其他未发现却配置顺序相同的寺庙之间存在某种内在的相互影响关系，或一脉相承的发展问题，这都是笔者接下来需要细致研究的问题，在此只是就此问题做出一个基本的浅析和浅显的推断。

这样调换二位菩萨位置的程式，在《佛学大词典》中有所解释：“若依知行理智智慧等法门时则普贤当在左文殊当在右。以文殊司诸佛之智德、普贤司诸佛之定慧也。……普贤在右司理，但当以右智左理，今违之，一切胜劣之次第、二示理智融通之义也”。根据词典中的这种解释，我们可以得知这种造像程式是为了突出文殊的理智融通之义，且佛教义理之中一直以尚右为尊。《妙法莲华经》又名“法华经”中有关文殊位置的描述也有释迦牟尼佛位居中间，文殊菩萨位居右边，普贤菩萨居左边的说法；除此之外，密宗经典中也有认为倘若文殊普贤菩萨位于佛手的位置相反时，则表明理智涉入胎藏界曼陀罗。据应县佛宫寺塔的塔层设置来看，其为密宗教理配置的图像志表达，因此设置在其第二、四层的“右文殊”配置与其木塔本身汉川密宗坛场相得益彰。由此实例可见，“右文殊”的造像配置在密宗坛场中的运用与密宗典籍相对应。

三、结语

岩香寺位于太原市通往清徐县的 307 国道旁的屠谷山半山腰上，笔者于 2021 年前往清徐宝梵寺考察时偶然经过岩香寺，被其唐窟千佛洞所吸引。笔者回家后立即查阅岩香寺相关资料，发现其学术研究成果并不多，对其比较进行专项研

究的只有太原市文物局馆员韩革于 1999 年所做的岩香寺调查报告，距现在也已经过去 22 年之久。现如今的岩香寺已全部焕然一新，韩革报告中岩香寺千佛洞的图片为残窟一铺，现如今千佛洞内残破的彩塑已在前代基础之上被重新补齐修缮、重妆敷彩，窟外也重修了殿门。现岩香寺大体为近代重新翻新建，寺院整体规整华丽，虽然彩塑多为近代重妆，但其造型、造像仍为中古时期所做。岩香寺千佛洞虽然在近代遭遇战火与倒卖危机，但是窟内彩塑身残但基本识读并无障碍，还是可以为我们呈现中古时期清徐地方佛教信仰的特色的。

岩香寺中古时期在地理位置上属于清源县，唐朝时期的清源县隶属并州的管辖之内，因此在地理位置上与晋阳相近，文化传承上也于晋阳文化有一脉相承之势。岩香寺与北齐时期开凿的天龙山石窟相距不远，在造像样式上自然也受到了天龙山石窟的影响。岩香寺的造像样式不仅收到天龙山石窟的风格影响，还受到了龙门石窟的影响，这些风格的影响自然与其当时的政治、经济情况不可分割。岩香寺石窟内造像的身姿体态、佛像裙摆、菩萨的服饰与配饰，以及窟内四壁莲花千佛的塑造技法，与天龙山石窟中的第四期唐朝石窟有着很大程度的相似之态。而其他大型石窟的开凿程式与佛像袈裟样式，又于同期唐朝的龙门石窟有着相同的韵味。由此可见，岩香寺石窟的开凿与同时期唐窟的天龙山石窟、龙门石窟存在着某种内在联系，且自然是在二者的共同影响下开凿的。与此同时，不仅山西地区唐窟存在着“右文殊，左普贤”的特殊配置次序，河北地区邯郸石窟群也有此种实例的印证，二者地区的石窟是否有着内在的联系，也是为笔者下一步研究对象的一部分。

岩香寺千佛洞虽为现代重新修正并重妆重彩的，但是其依然为我们呈现了唐时造像程式的风格特色，具有较高的研究价值，但其洞窟的断代问题还是值得深究的，值此问题的研究成果可以重新将此铺造像程式较五台山佛光寺向前推进百年。这种文殊普贤的特殊次序排列究竟是否为华严三圣的特殊程式？其意义究竟为何种内涵？其造像仪轨、佛经典籍依据又是什么？这将是笔者接下来要系统研究的重点，重构这种特殊造像程式的图文依据以及发展脉络，并深究其背后的政治、文化影响因素，得出其区域文化视角下的程式意义。

【参考文献】

- [1] 韩革. 岩香寺石窟调查报告 [J]. 文物, 1999(4).
- [2] 李裕群. 天龙山石窟分期研究 [J]. 考古学报, 1992(1).
- [3] 丁福保. 佛学大辞典 [J]. 北京: 文物出版社, 1984:332-333.
- [4] 朱柯羽. 五台山佛光寺空间形态研究 [D]. 太原理工大学, 2016.

【作者简介】

谢津（1994—），女，汉族，山西太原人，硕士研究生学历，单位：山西大学，主要研究方向：美术学。